

ਸਵਰਾਜ

ਲੇਖਕ-ਅਰਵਿੰਦ ਕੇਜ਼ਰੀਵਾਲ

ਪੰਜਾਬੀ ਅਨੁਵਾਦ - ਰਘਵੀਰ ਬਲਾਸਪੁਰੀ (ਕੈਨੇਡਾ)

(780) 278 2607

ਸੋਧ / ਡਿਜ਼ਾਇਨ - ਮਨਪ੍ਰੀਤ ਬਰਾੜ (ਮੋਗਾ)

"ਅਸੀਂ ਲੜਾਂਗੇ ਸਾਥੀ" ਫੇਸਬੁੱਕ ਪੇਜ (98727-73557)

...ਕਿਉਂਕਿ ਸਵਰਾਜ
ਸਾਡਾ ਜਨਮ-ਸਿੱਧ
ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ



ਸਵਰਾਜ ਅਭਿਆਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ

ਏ-119 ਪਹਿਲੀ ਮੰਜ਼ਿਲ , ਕੌਂਸੰਡੀ , ਗਾਜ਼ਿਆਬਾਦ

ਫੋਨ - 09968701659

ਈ.ਮੇਲ-parivartanindia@gmail.com

Website - www.lokrajandolan.org

ਸਵਰਾਜ



ਅਰਵਿੰਦ ਕੇਜਰੀਵਾਲ

Published By :

Swaraj Abhiyan Prakashan

A-119, 1st Floor, Kaushambi

Ghaziabad, Uttar Pradesh-201010

Phone : 09968701659

Email : parivartanindia@gmail.com

Website : www.lokrajandolan.org

© ਲੇਖਕ : ਅਰਵਿੰਦ ਕੇਜਰੀਵਾਲ

ਜਨ-ਚੇਤਨਾ ਜਗਾਉਣ ਲਈ ਇਸ ਕਿਤਾਬ ਦੇ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਅੰਸ਼ ਦਾ ਗੈਰ-ਵਪਾਰਕ ਇਸਤੇਮਾਲ

ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ

ਸਵਰਾਜ ਦੀ ਰਾਹ ਦੇਖ ਰਹੀ ਆਮ

ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ

ਮੁੱਲ : 20 ਰੁਪਏ

ਪਹਿਲਾ ਸੰਸਕਰਨ : ਦਸੰਬਰ 2010

ਇਹ ਪੁਸਤਕ ਕਿਉਂ ?.....

ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਵਿਭਾਗ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਸੀ । ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 1990 ਦੇ ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਕਈ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਰਵੇ ਕੀਤਾ, ਸਰਵੇ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਟੈਕਸ ਚੋਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਵਿਚ ਰੰਗੇ ਹੱਥੀ ਕਾਬੂ ਕੀਤਾ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਦੋਸ਼ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਕੀਤਿਆ ਸਾਰਾ ਟੈਕਸ ਜਮਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ। ਅਗਰ ਇਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜੇਲ ਵੀ ਹੋ ਗਈ ਹੁੰਦੀ। ਇੱਕ ਹੋਰ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਸਰਵੇ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਉਸ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁੱਖ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਆ ਕੇ ਟੀਮ ਨੂੰ ਧਮਕੀ ਦਿੱਤੀ -ਭਾਰਤ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਗਰੀਬ ਦੇਸ਼ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਤੁਹਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਤੁਹਾਡੀ ਮਦਦ ਕਰਨ ਲਈ ਆਏ ਹਾਂ, ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਸਾਨੂੰ ਤੰਗ ਕਰਦੇ ਰਹੋ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਤੁਹਾਡਾ ਦੇਸ਼ ਛੱਡ ਕਿ ਚੱਲੇ ਜਾਵਾਂਗੇ। ਤੁਹਾਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਿੰਨੇ ਤਾਕਤਵਰ ਲੋਕ ਹਾਂ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਚਾਹੀਏ ਤਾਂ ਤੁਹਾਡੀ ਸੰਸਦ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਕਰਵਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਤੁਹਾਡੀ ਬਦਲੀ ਵੀ ਕਰਵਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ- ਇਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸਾਡੀ ਟੀਮ ਦੇ ਇੱਕ ਉਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਬਦਲੀ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਉਸ ਸਮੇਂ ਅਸੀਂ ਉਸ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਵੱਲ ਕੋਈ ਜ਼ਿਆਦਾ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦਿੱਤਾ। ਮੈਂ ਸੋਚਿਆ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਸਰਵੇ ਕਰਕੇ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਕਰਕੇ ਬੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪਰ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨਾਲ ਮੈਨੂੰ ਉਸਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਸੱਚੀਆਂ ਲੱਗਣ ਲੱਗ ਪਈਆਂ ਹਨ। ਮਨ ਵਿਚ ਸਵਾਲ ਉਠਣ ਲੱਗ ਪਏ ਹਨ-ਕੀ ਵਾਕਿਆਂ ਹੀ ਸਾਡੀ ਸੰਸਦ ਉਪਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀਆਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ।

ਜਿਵੇਂ ਜੁਲਾਈ 2008 ਵਿਚ ਯੂ.ਪੀ.ਏ. ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸੰਸਦ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਬਹੁਮੱਤ ਸਾਬਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲੇਆਮ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦੇ ਫਰੇਖਤ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਕੁਝ ਟੀ.ਵੀ. ਚੈਨਲਾਂ ਨੇ ਪੈਸੇ ਲੈ ਕੇ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਰੋਆਮ ਵਿਕਦੇ ਦਿਖਾਇਆ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਤਮਾਂ ਨੂੰ ਝੰਜੋੜ ਕਿ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ। ਅਗਰ ਸੰਸਦ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਕ ਸਕਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਵੋਟ ਦੀ ਕੀ ਕੀਮਤ ਰਹਿ ਜਾਦੀ ਹੈ? ਅੱਜ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਰਕਾਰ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਦੋਸ਼

ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਖਰੀਦ ਰਹੀ ਹੈ। ਕੱਲ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਦੇਸ ਵੀ ਅਮਰੀਕਾ, ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਆਦਿ ਖਰੀਦ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਸਾ ਹੋ ਵੀ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ ਕੀ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੋਚ ਕੇ ਖੂਨ ਖੋਲਣ ਲੱਗ ਜਾਦਾ ਹੈ-ਕੀ ਅਸੀਂ ਅਜ਼ਾਦ ਦੇਸ ਦੇ ਵਾਸੀ ਹਾਂ? ਕੀ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਦੀ ਸੰਸਦ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਇਸ ਦੇਸ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਾਸਤੇ ਬਣਾਵੇਗੀ?

ਅਜੇ ਕੁਝ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾ ਹੀ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਸੰਸਦ ਵਿਚ ਹੁਣੇ ਹੀ ਪਾਸ ਹੋਏ - ਨਿਊਕਰੀਅਲ ਸਿਵਲ ਲਾਇਬਿਲਟੀ ਬਿੱਲ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਪੜਿਆ ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਡਰ ਸੱਚ ਹੋ ਗਏ। ਇਹ ਬਿੱਲ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਪ੍ਰਮਾਣੂ ਪਲਾਟ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਦੁਰਘਟਨਾ ਵਾਪਰ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜੁੰਮੇਵਾਰੀ 1500 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਹੋਵੇਗੀ। ਦੁਨੀਆਂ ਭਰ ਵਿਚ ਜਦ ਵੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰਮਾਣੂ ਦੁਰਘਟਨਾ ਵਾਪਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜਾਨ ਗਈ ਹੈ ਤੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਕਰੋੜਾਂ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਭੂਪਾਲ ਗੈਸ ਹਾਦਸੇ ਦੇ ਪੀੜਤ ਪਰਵਾਰਾਂ ਨੂੰ 2200 ਕਰੋੜ ਰੁਪਿਆਂ ਹੀ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਤ ਹੀ ਘੱਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਦਾ ਹੈ। ਇਸ 1500 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਨਾਲ ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣੂ ਹਾਦਸਾ ਨਾ ਜਾਣੇ ਕਿੰਨੇ ਭੂਪਾਲ ਕਾਂਡ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ? ਇਸ ਬਿੱਲ ਵਿਚ ਅੱਗੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਾ ਵੀ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕੋਈ ਮੁਕਦਮਾ ਨਹੀਂ ਚੱਲੇਗਾ, ਕੋਈ ਪੁਲਿਸ ਕੇਸ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਬੱਸ ਕੇਵਲ 1500 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਲੈ ਕੇ ਉਸ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇਖ ਕਿ ਤਾਂ ਇਸ ਤਰਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਦਗੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਡੀਆਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਵੇਚਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਜਾਹਿਰ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਜਾਨਾਂ ਦਾਅ ਤੇ ਲਾ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਲਿਆਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਸੰਸਦ ਇਹ ਕਿਉਂ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ? ਯਕੀਨਨ ਜਾਂ ਤਾਂ ਇਹਨਾਂ ਤੇ ਕਿਸੇ ਤਰਾ ਦਾ ਦਬਾਉ ਹੈ, ਜਾਂ ਫਿਰ ਇਹ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀਆਂ ਕੋਲ ਵਿਕ ਗਏ ਹਨ।

ਭੂਪਾਲ ਗੈਸ ਕਾਂਡ ਤੇ ਬਾਅਦ ਮੁੜ ਨਵੀਂ ਉਸਾਰੀ ਤੇ ਬਾਅਦ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਖਬਰਾਂ ਛੱਪੀਆਂ ਕਿ ਕਿਸ ਤਰਾ ਭੂਪਾਲ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹਤਿਆਰੇ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਦੇ ਚੋਟੀ ਦੇ ਲੀਡਰਾਂ ਨੇ ਦੇਸ ਵਿਚੋਂ ਭੱਜਣ ਵਿਚ ਮਦਦ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਸਭ ਗੱਲਾਂ ਤੇ ਇਹ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕੀ ਭਾਰਤ ਸਰੱਖਿਅਤ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਹੈ? ਕੀ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਇਹਨਾਂ ਲੀਡਰਾਂ, ਅਧਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਸਰੱਖਿਅਤ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ?

ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸਾਡੀ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਦਬਾਅ ਹੈ। ਪੈਸੇ ਦੇ ਲਈ ਅਫਸਰ ਤੇ ਲੀਡਰ ਕੁਛ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕਿੰਨੇ ਹੀ ਮੰਤਰੀ ਤੇ ਅਫਸਰ ਅਮੀਰ ਘਰਾਣਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕੱਠਪੁਤਲੀਆਂ ਬਣ ਗਏ ਹਨ। ਕੁਝ ਅਮੀਰ ਘਰਾਣਿਆਂ ਦਾ ਮਹੱਤਵ ਬਹੁਤ ਵੱਧ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੁਣੇ ਹੀ ਟੋਪ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮਹਿਕਮਿਆਂ ਵਿਚ ਕਿਸ ਨੂੰ ਮੰਤਰੀ ਲਾਇਆ ਜਾਵੇ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸਗੋਂ ਸਰਮਾਏਦਾਰ ਘਰਾਣਿਆਂ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਫ਼ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕੌਣ ਮੰਤਰੀ ਜਾਂ ਅਫਸਰ ਕਿਸ ਅਮੀਰ ਘਰਾਣੇ ਨਾਲ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਅਸਚਰਜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਈ ਸੂਬਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਕਈ ਮਹਿਕਮੇ ਇਹ ਅਮੀਰ ਘਰਾਣੇ ਹੀ ਚਲਾ ਰਹੇ ਹਨ।

ਕੁਝ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਖਬਰ ਛੱਪੀ ਸੀ ਕਿ ਰੀਲਾਇਸ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਮਾਲਕ ਮੁਕੇਸ਼ ਅੰਬਾਨੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿਚ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਖੋਲਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਸਿਖਿਆ ਮੰਤਰੀ ਰਜੇਸ਼ ਟੋਪੇ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਇਹ ਇਛਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਸਿਖਿਆ ਮੰਤਰੀ ਰਜੇਸ਼ ਟੋਪੇ ਨੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਿੱਲ ਲਿਆਉਣਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ। ਅਮੀਰ ਘਰਾਣੇ ਦੀਆਂ ਇਛਾਵਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਡੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਤਰੁੱਤ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਮਰਨ ਲਈ ਰਾਜੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਖਣਿਜ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਅਮੀਰ ਘਰਾਣਿਆਂ ਨੂੰ ਕੋਡੀਆਂ ਦੇ ਭਾਅ ਵੇਚਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲੋਹੇ ਦੀਆਂ ਖਾਣਾਂ ਨੂੰ ਲੈਣ ਲਈ ਇਹ ਕੰਪਨੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 27 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਟਨ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਰਿਐਲਟੀ ਦੇਂਦੀ ਹੈ। ਤੇ ਉਸੇ ਲੋਹੇ ਨੂੰ ਇਹ ਕੰਪਨੀਆਂ 6000 ਰੁਪਏ ਨੂੰ ਟਨ ਮਾਰਕੀਟ ਵਿਚ ਵੇਚਦੀਆਂ ਹਨ। ਖਾਣਾਂ ਵਿਚੋਂ ਲੋਹਾ ਕੱਢ ਕੇ ਸਾਫ਼ ਕਰ ਤੇ 300 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਟਨ ਦਾ ਖਰਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਕੀ ਇਹ ਸਿੱਧੀ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂੰਜੀ ਦੀ ਲੁੱਟ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜਮੀਨਾਂ ਖੋਹ ਖੋਹ ਕੇ ਸਸਤੇ ਭਾਅ ਤੇ ਵੇਚੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਨੇਤਾਵਾਂ, ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਦੇਸ਼ ਦੀ ਇਜ਼ਤ ਸਰੁਖਿੱਅਤ ਹੈ ? ਜੇ ਜਲਦੀ ਕੁਝ ਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਇਹਨਾਂ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰਲ ਮਿਲ ਕੇ ਵੇਚ ਦੇਣਾ ਹੈ।

ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਨੂੰ ਦੇਖ ਕਿ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਲੋਕ ਤੰਤਰ ਤੇ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਸਵਾਲੀਆਂ ਨਿਸਾਨ ਲੱਗ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਾਰੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਕਿਰਦਾਰ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਜਾਂ ਨੇਤਾ ਨੂੰ ਵੋਟ ਪਾਈ ਜਾਈਏ ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਣਾ।

ਪਿਛਲੇ 60 ਸਾਲ ਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਾਰੇ ਲੀਡਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਮਾਂ ਕੇ ਦੇਖ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਤੇ ਇੱਕ ਚੀਜ਼ ਤਾਂ ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਜਾਂ ਲੀਡਰ ਬਦਲਣ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਦਾ ਸਾਨੂੰ ਕੁਝ ਹੋਰ ਕਰਨਾ ਪੈਣਾ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਸੰਗਠਨ-ਪਰਿਵਰਤਨ- ਦੇ ਜਰੀਏ ਪਿਛਲੇ 10 ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਵੱਖ ਵੱਖ ਮੁੱਦਿਆਂ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਕਦੇ ਰਾਸ਼ਨ ਦਾ ਮੁੱਦਾ, ਕਦੇ ਪਾਣੀ ਦਾ ਮੁੱਦਾ, ਕਦੇ ਕਿਸੇ ਮਹਿਕਮੇ ਵਿਚ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਦਾ ਮੁੱਦਾ। ਸਾਨੂੰ ਥੋੜੀ ਬਹੁਤੀ ਸਫਲਤਾ ਵੀ ਮਿਲੀ ਸੀ। ਛੇਤੀ ਹੀ ਸਾਨੂੰ ਲੱਗਣ ਲੱਗਾ ਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਬਹੁਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਉਸ ਮੁੱਦੇ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਹੋਰ ਮੁੱਦੇ ਤੇ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਤਾਂ ਪਹਿਲੇ ਦਾ ਫਿਰ ਬੁਰਾ ਹਾਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ। ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਲੱਗਿਆ ਕਿ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਕਿੰਨੇ ਮੁੱਦੇ ਹਨ? ਕਿੰਨਿਆਂ ਤੇ ਕਿਥੇ ਕਿਥੇ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਾਂਗੇ। ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦੀ ਜੌੜ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿਚ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਸਭ ਦੇ ਪਿਛੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਭਰਿਸ਼ਟ ਲੀਡਰ ਹਨ, ਜਨਤਾ ਦਾ ਕੋਈ ਬਹੁਤਾ ਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰਾਸ਼ਨ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਹੀ ਲੈ ਲਵੇ ਰਾਸ਼ਨ ਚੋਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਤੇ ਲੀਡਰਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਸਹਿ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਰਾਸ਼ਨ ਚੋਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਰਾਸ਼ਨ ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਸਿਕਾਇਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਪਰ ਰਾਸ਼ਨ ਦਾ ਮੰਤਰੀ ਤਾਂ ਆਪ ਸਿੱਧੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਸ ਚੋਰੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ। ਇਸ ਚੋਰੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਤਾਂ ਸਿੱਧੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਸ ਨੂੰ ਪੁਹੰਚਦਾ ਹੈ।

ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਸਿਕਾਇਤ ਕਰਕੇ ਅਸੀਂ ਨਿਆਂ ਦੀ ਆਸ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ? ਜਦੋਂ ਕਿਤੇ ਮੀਡਿਆਂ ਜਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਦਬਾਉ ਬਣਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਦਿਖਾਵੇ ਲਈ ਰਾਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਜਨਤਾ ਦਾ ਦਬਾਉ ਘੱਟ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਦੁਕਾਨਾਂ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਇਸ ਸਾਰੇ ਤਮਾਸ਼ੇ ਵਿਚ ਜਨਤਾ ਕੋਲ ਕੋਈ ਤਾਕਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਨਤਾ ਕੇਵਲ ਚੋਰਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਸਿਕਾਇਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ- ਕ੍ਰਿਪਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੋ-ਜੇ ਕਿ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਹੁਣ ਇਹ ਸਮਝ ਵਿਚ ਆਉਣ ਲੱਗਾ ਕਿ ਸਿੱਧੀ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਤਾਕਤ ਕਾਨੂੰਨ ਰਾਹੀਂ ਦੇਣੀ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਜੇ ਰਾਸ਼ਨ ਦੀ ਦੁਕਾਨ

ਤੇ ਸਿਕਾਇਤ ਕਰਨ ਦੇ ਬਜਾਏ ਆਪ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਸਕਣ। ਫੈਸਲਾ ਜਨਤਾ ਕਰੇ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨੇਤਾ ਤੇ ਅਫਸਰ ਕਰਨ। ਕੀ ਅਜਿਹਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ 120 ਕਰੋੜ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਰਾਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ?

ਵੈਸੇ ਤਾਂ ਲੋਕਤੰਤਰ ਵਿਚ ਜਨਤਾ ਹੀ ਮਾਲਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਨਤਾ ਨੇ ਹੀ ਸੰਸਦ ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰਾਂ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਦੁਰਉਪਯੋਗ ਰੱਜ ਕੇ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਰੇਆਮ ਤੇ ਬੇਸ਼ਰਮੀ ਨਾਲ ਜਨਤਾ ਤੇ ਲੋਕਤੰਤਰ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਕੀ ਹੁਣ ਸਮਝ ਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਨਤਾ ਲੀਡਰਾਂ, ਅਫਸਰਾਂ ਤੇ ਰਾਜਸੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਤੇ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵਾਪਿਸ ਲਵੇ? ਕੀ ਅਜਿਹਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ?

ਇਹਨਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਉੱਤਰਾਂ ਲਈ ਅਸੀਂ ਬਹੁਤ ਘੁੰਮੇ ਫਿਰੇ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਪੜ੍ਹਿਆਂ। ਜੇ ਕੁਝ ਸਮਝ ਵਿਚ ਆਇਆ ਉਹ ਇਸ ਕਿਤਾਬ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਲਿਖ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਮਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸੰਕਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋ। ਜੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਤਾਂ ਫਿਰ ਤਨ, ਮਨ, ਧਨ ਨਾਲ ਇਸ ਸੰਪਰਕ ਵਿਚ ਜੁੱਟ ਜਾਵੇ। ਸਮਾਂ ਬਹੁੱਤ ਘੱਟ ਹੈ। ਦੇਸ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਸਾਧਨ ਬਹੁੱਤ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਲਦੀ ਕੁਝ ਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਜਨਤਾ ਦੀ ਇੱਕ ਨਹੀ ਚੱਲਦੀ.....

ਸਮਸਿਆਂ ਦੀ ਜੜ ਇਹ ਹੈ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ 5 ਸਾਲ ਵਿਚ ਇਕ ਵਾਰ ਵੋਟ ਪਾ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਹੀ ਲੀਡਰਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੂਰੇ 5 ਸਾਲ ਮਿਨਤਾਂ ਕਰਦੇ ਹਾ ਜਿਨਾ ਨੂੰ ਅਸੀ ਵੋਟਾਂ ਪਾ ਕੇ ਜਿਤਾਇਆਂ ਹੁੰਦਾ।ਜਨਤਾ ਦੀ ਇਸ ਪੂਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਹੋਰ ਕੋਈ ਪੁਛ ਪੜਤਾਲ ਨਹੀ ਹੁੰਦੀ।

ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੇ ਕੋਈ ਜੋਰ ਨਹੀ ---

ਮੰਨ ਲਵੋ ਕਿ ਤੁਹਾਡੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲ ਦਾ ਅਧਿਆਪਕ ਠੀਕ ਨਹੀ ਪੜਾ ਰਿਹਾ।ਸਮੇ ਸਿਰ ਸਕੂਲ ਆਉਦਾ ਜਾਦਾ ਨਹੀ।ਕੀ ਤੁਸੀ ਉਸ ਦਾ ਕੁਝ ਵਿਗਾੜ ਸਕਦੇ ਹੋ?ਨਹੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀ ਸਿਰਫ ਸਿਕਾਇਤ ਕਰਦੇ ਹਾ ਤੇ ਸਿਕਾਇਤ ਤੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀ ਹੁੰਦੀ।

ਆਪਣੇ ਸਰਕਾਰੀ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿਚ ਮੰਨ ਲਵੋ ਡਾਕਟਰ ਠੀਕ ਇਲਾਜ ਨਹੀ ਕਰਦਾ,ਦਵਾਈਆਂ ਨਹੀ ਦਿੰਦਾ, ਸਮੇ ਸਿਰ ਆਉਦਾ ਜਾਦਾ ਨਹੀ।ਤੁਸੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋ ਉਸਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ? ਸਿਰਫ ਸਿਕਾਇਤ ਕਰਦੇ ਹਾ ਤੇ ਸਿਕਾਇਤ ਤੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀ ਹੁੰਦੀ।

ਰਾਸ਼ਨ ਵਾਲਾ ਸਰੋਆਮ ਰਾਸ਼ਨ ਚੋਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਤੁਸੀ ਉਸ ਦਾ ਕੁਝ ਵਿਗਾੜ ਸਕਦੇ ਹੋ?ਨਹੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀ ਸਿਰਫ ਸਿਕਾਇਤ ਕਰਦੇ ਹਾ ਤੇ ਸਿਕਾਇਤ ਤੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀ ਹੁੰਦੀ।

ਇਸ ਤਰਾ ਤੁਸੀ ਠਾਣੇ ਵਿਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਜਾਦੇ ਹੋ ਤੇ ਠਾਣੇਦਾਰ ਰਿਪੋਰਟ ਨਹੀ ਲਿਖਦਾ,ਉਲਟਾ ਤੁਹਾਡੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਕਦਮਾਂ ਦਰਜ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਤੁਸੀ ਉਸ ਦਾ ਕੁਝ ਵਿਗਾੜ ਸਕਦੇ ਹੋ?

ਸੇ ਅਸੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡਾ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਉੱਪਰ ਕੋਈ ਕਾਬੂ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਟੈਕਸ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ, ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਗਰੀਬ ਤੇ ਗਰੀਬ ਆਦਮੀ ਵੀ ਟੈਕਸ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਥੇ ਤੱਕ ਕਿ ਇੱਕ ਭਿਖਾਰੀ ਵੀ ਟੈਕਸ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਜਦੋਂ ਉਹ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿਚੋਂ ਸਾਬਣ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਤੇ ਸੇਲ ਟੈਕਸ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਅਕਸਾਈਜ਼ ਡਿਊਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਹੋਰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿੰਨੇ ਟੈਕਸ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਟੈਕਸਾਂ ਦਾ ਪੈਸਾ ਸਾਡਾ ਹੈ।

ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 70% ਅਬਾਦੀ ਸਿਰਫ 20 ਰੁਪਏ ਵਿਚ ਦਿਹਾੜੀ ਗੁਜ਼ਾਰਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਇੱਕ ਪਰਵਾਰ ਵਿਚ 5 ਜੀਅ ਹਨ ਤਾਂ ਮਾਸਿਕ ਖਰਚ 3000 ਰੁਪਏ ਹੈ। ਜੇ ਸਾਰੇ ਕਿਸਮ ਦੇ ਟੈਕਸ ਜੋੜ ਲਏ ਜਾਣ ਤਾਂ 10% ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਹਿਸਾਬ ਵਿਚ ਇੱਕ ਗਰੀਬ ਪਰਵਾਰ 3600 ਰੁਪਏ ਸਲਾਨਾ ਟੈਕਸ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਇੱਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ 1000 ਪਰਿਵਾਰ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ। ਸਾਰੇ ਰਲ ਮਿਲ ਕੇ 36 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਟੈਕਸ ਸਲਾਨਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਪਿਛਲੇ 10 ਸਾਲ ਵਿਚ ਪਿੰਡ ਸਾਢੇ 3 ਕਰੋੜ ਦਾ ਟੈਕਸ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਟੈਕਸ ਦੇ ਚੁੱਕੇ ਹਨ।

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵੀ ਟੈਕਸ ਸਾਥੇ ਸਰਕਾਰ ਇਕਠਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਸ ਪੈਸੇ ਦੇ ਮਾਲਕ ਹਾਂ, ਤੇ ਇਹ ਸਾਰੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਸਰਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਨੇਤਾ, ਸਾਡੇ ਨੈਕਰ ਹਨ। ਸਾਡੇ ਪੈਸਿਆਂ ਨਾਲ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਪੈਸਿਆਂ ਨਾਲ ਹੀ ਬੰਗਲੇ, ਨੈਕਰ, ਲਾਲ ਬੱਤੀਆਂ ਵਾਲੀਆਂ ਕਾਰਾਂ, ਏਅਰਕੰਡੀਸ਼ਨ ਚੱਲਦੇ ਹਨ।

ਇਹ ਸਾਰੇ ਅੱਖਾਂ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਸਾਡਿਆਂ ਪੈਸਿਆਂ ਨਾਲ ਤਨਖਾਹ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਤੇ ਸਾਡੀ ਚੱਲਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਨੈਕਰਾਂ ਤੇ ਹੀ ਸਾਡੀ ਨਹੀਂ ਚੱਲਦੀ। ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਸਰਕਾਰੀ ਡਾਕਟਰ ਦਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਠਾਣੇਦਾਰ ਦਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਕਦੇ ਕੁਲੇਕਟਰ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਗਏ ਹੋ? ਉਸਨੂੰ ਮਿਲਨ ਦੀ ਕੇਸਿਸ ਕੀਤੀ ਹੈ? ਉਹ ਮਿਲਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਸਾਡਾ ਨੈਕਰ ਹੈ ਸਾਨੂੰ ਅੱਖਾਂ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਉਸਦਾ ਚਪੜਾਸੀ ਅੱਖਾਂ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਰਿਆਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਉੱਪਰ ਜੇ ਸਾਡੇ ਪੈਸਿਆਂ ਨਾਲ ਤਨਖਾਹ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਸਾਡੀ ਚੱਲਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸਰਕਾਰੀ ਪੈਸਿਆਂ ਤੇ ਸਾਡਾ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ-

ਦੂਜਾ ਸਰਕਾਰੀ ਪੈਸਿਆਂ ਤੇ ਸਾਡਾ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਦਾ ਸਾਰਾ ਪੈਸਾ ਕਿਵੇਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ? ਕਿਥੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ? ਸਾਡੀਆਂ ਕੀ ਜਰੂਰਤਾਂ ਹਨ ਸਾਨੂੰ ਪੁਛਿਆ ਹੀ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ?

ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕਾਮਨਵੈਲਥ ਖੇਡਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ 70 ਹਜ਼ਾਰ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਫੂਕ ਦਿੱਤੇ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਨੂੰ ਤੋੜ ਕਿ ਦੁਬਾਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ, ਫੁੱਟ-ਪਾਥਾਂ ਨੂੰ ਤੋੜ ਕੇ ਦੁਬਾਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਕਈ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਖਬਰ ਆਈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 400 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਫੁੱਟ-ਪਾਥ ਤੋੜ ਕਿ ਦੁਬਾਰਾ ਬਣਾਏ।

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਸਫਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 3-3 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੇ ਤਨਖਾਹ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ। ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ 5-5 ਸਾਲਾਂ ਤੇ ਪੈਸਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਪਰ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੀ ਛੱਤ ਤੇ ਹੈਲੀ ਪੈਡ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਤਾਂ ਕਿ ਲੀਡਰਾਂ ਦੇ ਹੈਲੀਕਪਟਰ ਉਥੇ ਉੱਤਰ ਸਕਣ।

ਜਦੋਂ ਉਸੇ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਅਸੀਂ ਕੋਈ ਸਮਸਿਆਂ ਲੈ ਕਿ ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਕਹਿ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਪੈਸੇ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੁੰਦਰ ਨਗਰੀ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਲੈ ਲਵੋ, ਸੁੰਦਰ ਨਗਰ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਝੁੰਗੀ ਝੋਪੜੀ ਵਾਲਾ ਇਲਾਕਾ ਹੈ। ਇਥੇ ਲੋਕਾਂ ਕੋਲ ਪੀਣ ਲਈ ਪਾਣੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਕੋਲ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੀਵਰ ਸਿਸਟਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕੋਲ ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਪੈਸੇ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਲੇਕਿਨ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕੁਝ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ 60 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਫੁਹਾਰੇ ਲਵਾਏ ਹਨ। ਇਥੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਕੋਲ ਤਾਂ ਪੀਣ ਲਈ ਪਾਣੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਫੁਹਾਰੇ ਲੁਆਏ ਹਨ। ਇਹ ਕਿਹੋ ਜਿਹਾ ਮਜ਼ਾਕ ਹੈ? ਉਹ ਫੁਹਾਰੇ ਇਕ ਵੀ ਦਿਨ ਨਹੀਂ ਚੱਲੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਿਨ ਉਦਘਾਟਨ ਸੀ ਉਸ ਦਿਨ ਵੀ ਨਹੀਂ ਚੱਲੇ ਕਿਉਂਕਿ ਪਾਣੀ ਨਹੀਂ ਆਇਆ।

ਇਥੇ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਪੈਸਾ ਤਾਂ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਗਲਤ ਢੰਗ ਤੇ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਪਿੰਡ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਲੈ ਲਵੋ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸਮਸਿਆਂ ਤਾਂ ਹੋਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਪੈਸਾ ਹੋਰ ਸਕੀਮਾਂ ਅਧੀਨ

ਭੇਜਿਆ ਜਾਦਾ ਹੈ । ਦਿੱਲੀ ਤੇ ਬਾਕੀ ਸੂਬਿਆਂ ਦੀਆਂ ਰਾਜਧਾਨੀਆਂ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ 120 ਕਰੋੜ ਜਨਤਾ ਦੀਆਂ ਸਮਸਿਆਵਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਦਾ ਹੈ। ਸਾਡੀਆਂ ਜਰੂਰਤਾਂ ਕੀ ਹਨ? ਸਾਡੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਪੈਸਾ ਕਿਵੇਂ ਤੇ ਕਿਥੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ? ਵੱਖ ਵੱਖ ਸਕੀਮਾਂ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਬੁਢਾਪਾ ਪੈਨਸਨ, ਵਿਧਵਾ ਪੈਨਸਨ, ਨਰੇਗਾ, ਰਾਸਨ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਦਿੱਲੀ ਭੂਪਾਲ, ਲਖਨਊ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕਿ ਅਫਸਰ ਤੇ ਨੇਤਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਅਸੀਂ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਦੇ ਖਜੂਰੀ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਗਏ। ਉਥੇ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਸਦੇ ਕੋਲ 6 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਆਏ ਹਨ। ਉਸ 6 ਕਰੋੜ ਵਿਚੋਂ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਖਰਚ ਕਰਕੇ ਸਕੂਲ ਨਹੀਂ ਬਣਵਾ ਸਕਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪੈਸਾ-ਟਾਈਡ-ਫੰਡ ਹੈ । ਸਾਰੇ ਦਾ ਸਾਰਾ ਪੈਸਾ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਸਕੀਮ ਵਿਚ ਬੰਨਿਆਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਐਨੇ ਪੈਸੇ ਵਿਧਵਾ ਪੈਨਸਨ ਲਈ, ਐਨੇ ਪੈਸੇ ਇੰਦਰਾ ਵਿਕਾਸ ਲਈ, ਐਨੇ ਪੈਸੇ ਵਿਚ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸਾਡੀਆਂ ਜਰੂਰਤਾਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਪੈਸੇ ਨਾਲ ਨਵੇਂ ਡਾਕਟਰ ਲਗਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ, ਪੈਸਾ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਤੇ ਖਰਚਣਾ ਹੁੰਦਾ ਪਰ ਸਾਰੇ ਦਾ ਸਾਰਾ ਪੈਸਾ ਦਿੱਲੀ ਤੇ ਤਹਿ ਹੋ ਕਿ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਸਾ ਕਿਥੇ ਖਰਚਣਾ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਉੜੀਸਾ ਦੇ ਇਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਗਏ ਤਾਂ ਸਰਪੰਚ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਹੈਜ਼ੇ ਨਾਲ 63 ਪਰਵਾਰ ਪੀੜਤ ਹਨ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਲਾਜ ਲਈ ਨਜਦੀਕ ਹਸਪਤਾਲ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਜੇ ਹਸਪਤਾਲ ਨੇੜੇ ਹੈ ਉਹ 15 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੂਰ ਹੈ। ਪਿੰਡ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਕੋਲ 6 ਲੱਖ ਰੁਪਈਆਂ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਸਾਰਾ ਪੈਸਾ ਟਾਈਡ ਫੰਡ ਵਿਚ ਹੈ। ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਕੋਈ ਗੱਡੀ ਵੀ ਕਿਰਾਏ ਤੇ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੇ। ਤਾਂ ਜੇ ਅਸੀਂ ਪੀੜਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹਸਪਤਾਲ ਪਹੁੰਚਾ ਸਕਦੇ 7 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਰਸਤੇ ਵਿਚ ਹੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ। ਇਹ ਪੈਸਾ ਕਿਸ ਕੰਮ ਆਇਆਂ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜਾਨ ਵੀ ਨਾ ਬਚਾ ਸਕੇ !

ਇਕ ਹੋਰ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ। ਇਕ ਵਾਰ ਦਿੱਲੀ ਬੈਠੇ ਕਿਸੇ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਸੁਪਨਾ ਆਇਆ ਉਸਨੇ ਸੁਪਨੇ ਵਿਚ ਦੇਖਿਆ ਅਗਰ ਹਰੇਕ ਪਿੰਡ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਇਕਠਾ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦੇਣ ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਦੀ ਪਾਣੀ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਹੱਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਬੱਸ ਇਕ ਫੁਰਮਾਨ ਜਾਰੀ ਹੋ ਗਿਆ - ਸਾਡਾ ਪਿੰਡ ਸਾਡਾ ਪਾਣੀ-ਜੇ ਪਿੰਡ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਸਿਵਲ ਢਾਂਚੇ ਬਣਾ ਕਿ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਇਕਠਾ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਲਿਆਵੇਗਾ ਉਸ ਪਿੰਡ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ 60 ਹਜ਼ਾਰ ਤੋਂ 1 ਲੱਖ ਤੱਕ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਯੋਜਨਾ ਬਣੀ ਫਿਰ ਰਾਜਧਾਨੀ ਤੇ ਹੁੰਦੀ ਹੋਈ, ਜਿਲਾ

ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਪਾਸ। ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਨੇ ਪਿੰਡ ਦਾ ਇਕਠ ਕਰ ਲਿਆ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਕੀਮ ਆਈ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਦਾ ਪਾਣੀ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਹੀ ਇਕਠਾ ਕਰਨ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ 1 ਲੱਖ ਰੁਪਿਆਂ ਮਿਲੇਗਾ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੀ ਸਲਾਹ ਦੇਵੋ। ਇਹ ਸੁਣ ਕਿ ਸਾਰੇ ਹੀ ਹੱਸਣ ਲੱਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪਿੰਡ ਹੜਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਵਾਵਿਤ ਸੀ ਲੋਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਇਕਠਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਹੁੰਦੇ ਸਗੋਂ ਪਿੰਡ ਵਿਚੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ।

ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਸਕੀਮਾਂ ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਬਣ ਕੇ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਾਰੇ ਦੇਸ ਦੀਆਂ ਸਮਸਿਆਂ ਦਾ ਹੱਲ ਇਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਸਕੀਮਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲ ਸਕਦਾ। ਮੇਰਾ ਤਾਂ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ ਦੀਆਂ ਸਮਸਿਆਂ ਦਾ ਹੱਲ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕਿ ਬਣਾਈਆਂ ਸਕੀਮਾਂ ਨਹੀਂ ਕੱਢ ਸਕਦੀਆਂ। ਕਿਉਂਕਿ ਵੱਖ ਵੱਖ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵੀ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕਿ ਨਹੀਂ ਸਮਝ ਸਕਦੇ।

ਬੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ-

ਇਕ ਹੋਰ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨੀਆਂ ਵੀ ਸਕੀਮਾਂ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਭਿਖਾਰੀ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਜਿਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤੀਆਂ ਗਰੀਬ ਅਤੇ ਗਰੀਬੀ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ। ਬੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਬੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਸਾਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਪੈਣਾ

ਬੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੀਤੀਆਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਇਸ ਲਈ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਸੱਤਾਧਾਰੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਵੋਟਾਂ ਮਿਲ ਸਕਣ। ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਗਰੀਬਾਂ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਗਰੀਬਾਂ ਲਈ ਨੀਤੀਆਂ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾਂ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਨੀਤੀਆਂ ਗਰੀਬਾਂ ਲਈ ਕਹਿ ਕਿ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਨੀਤੀਆਂ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਿਨਾਂ ਲਈ ਇਹ ਨੀਤੀਆਂ ਬਣ ਰਹੀ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਤੱਕ ਤਾਂ ਇੱਕ ਪੈਸਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਣਾ। ਇਹ ਕੇਵਲ ਇਕ ਦਿਖਾਵਾ ਹੀ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਦੇਸ ਦੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਇਕ ਵੱਡੇ ਲੀਡਰ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ- ਤੁਸੀਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਕੀਮਾਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕਿ ਬਣਾਉਣੀਆਂ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿਉ ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਪੈਸਾ ਪਿੰਡਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਉ। ਹਰੇਕ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ- ਆਪ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਇਕ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਕਿੰਨੇ ਮੱਗਰਮੱਛ ਬੈਠੇ ਹਨ? ਜੇ ਅਸੀਂ ਨੀਤੀਆਂ ਬਣਾਉਣੀਆਂ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਤਾਂ ਸਾਡੀ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਟੁੱਟ

ਜਾਵੇਗੀ। ਬਾਕੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਮਰਥਣ ਵਾਪਿਸ ਲੈ ਲੈਣਗੀਆਂ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪੈਸਾ ਗਰੀਬਾਂ ਤੱਕ ਨਾ ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪਹੁੰਚੇਗਾ। ਫਿਰ ਇਹ ਕਿਉਂ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾ ਰਹੇ ਹਨ? ਨੀਤੀਆਂ ਇਸ ਲਈ ਬਣਾ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਚੋਰੀ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਉਹ ਇਸ ਤਰਾ ਦੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਬਣ ਕੇ ਇਹ ਸਿੱਧ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਗਰੀਬਾਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਹੈ, ਦੂਜਾ ਇਹ ਵੀ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪੈਸਾ ਵੀ ਆਪਣੀ ਜੇਬ ਵਿਚ ਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਕ ਤਾ ਵੇਟਾਂ ਮਿਲਣਗੀਆਂ ਦੂਸਰਾ ਚੋਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਵੱਖਰਾ

ਉਧਰ ਇਹਨਾਂ ਨੀਤੀਆਂ ਦਾ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਮਾੜਾ ਅਸਰ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਕਿਸੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਲੋਕ ਘੋਰ ਲੈਣਗੇ ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਮੰਗ ਇਹ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਸਾਹਿਬ ਮੇਰਾ ਨਾਮ ਬੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮੇਰਾ ਨਾਮ ਬੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੀ ਲਿਸਟ ਵਿਚ ਪਵਾ ਦਿਉ। ਬੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦਾ ਕੀ ਮਤਲਬ ਹੁੰਦਾ ਹੈ? ਬੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਭਿਖਾਰੀ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਕ ਆਦਮੀ ਇਹ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਕਿ ਉਸਦੇ ਕੋਲ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੈਸਾ ਨਹੀਂ, ਘਰ ਬਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਹ ਸਮਾਜ ਮੇਰੀ ਮਦਦ ਕਰੇ। ਇਸ ਦੇਸ ਦੀ ਬਦਨਸੀਬੀ ਦੇਖੋ ਹਰੇਕ ਆਦਮੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਭਿਖਾਰੀ ਬਣਾ ਦਿਉ। ਮੈਨੂੰ ਭਿਖਾਰੀਆਂ ਦੀ ਲਿਸਟ ਵਿਚ ਪਾ ਦਿਉ। ਦੌੜ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਮੰਗਤੇ ਬਣਨ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਦੇਸ ਕਿਵੇਂ ਤਰੱਕੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਕਦੇ ਤਰੱਕੀ ਕਰੇਗਾ?

ਮੈਂ ਸਾਰੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਘੁੰਮਿਆਂ ਹਾਂ ਇਕ ਵੀ ਆਦਮੀ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਜਿਹੜਾ ਕਹੇ ਕਿ ਮੈਂ ਕਦੇ ਬੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੀ ਲਿਸਟ ਵਿਚ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਹੁਣ ਆਪਣੇ ਪੈਰਾਂ ਤੇ ਖੜਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹਾਂ ਮੇਰਾ ਨਾ ਹੁਣ ਬੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੀ ਲਿਸਟ ਵਿਚੋਂ ਕੱਢ ਦਿਉ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕਤਾ ਨੂੰ ਬਰਬਾਦ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਸਮਝੋ ਕਿ ਸਾਡਾ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੂਸਰਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਫੰਡਾਂ ਨੂੰ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਵਰਤ ਸਕਦੇ।

ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਕਾਬੂ ਨਹੀਂ-

ਸਾਡੀ ਸਰਕਾਰ ਬਹੁਤ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਬਹੁਤ ਨੀਤੀਆਂ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਨ ਨਾਲ ਨੀਤੀਆਂ

ਬਣਨ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਦਾ

ਇਸ ਕਿਤਾਬ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਕਾਂਡ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਜਿਕਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਸਾਡੀ ਸਰਕਾਰ ਸੰਸਦ ਵਿਚ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀਆਂ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿਚ ਆ ਕਿ ਬਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇਸ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਢੀਆਂ ਦੇ ਭਾਅ ਦਾਅ ਤੇ ਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਜੇ ਵੋਟ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ ਸਰਕਾਰ ਚੁਣਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਪੁਛਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹੋ ਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਸਰਕਾਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰ ਪੁਛਦੀ ਹੈ।

ਤੀਸਰੀ ਗੱਲ ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਦੀ ਸੰਸਦ ਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਕਿਸੇ ਤਰਾ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਕੁਦਰਤੀ ਸੋਮਿਆਂ ਤੇ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ :

ਸਾਡਾ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸੋਮਿਆਂ ਤੇ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਜਿਨੇ ਵੀ ਕੁਦਰਤੀ ਖਣਿਜ ਪਦਾਰਥ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਾਣੀ, ਜੰਗਲ, ਜ਼ਮੀਨ, ਖਣਿਜ ਪਦਾਰਥ ਉਹ ਵੀ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਖੋਹ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਜ਼ਮੀਨ-

ਇਸ ਸਮੇਂ ਸਾਰੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ਹੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਐਕਿਉਰਮੈਂਟ ਨੂੰ ਲੈ ਕਿ ਅੱਗ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਲਗਭਗ ਹਰੇਕ ਸੂਬੇ ਵਿਚ 3-4 ਜਗਾਂਹ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਐਕਿਉਰਮੈਂਟ ਨੂੰ ਲੈ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਘੋਲ ਚੱਲ ਰਹੇ ਹਨ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਐਕਿਉਰਮੈਂਟ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਹੱਕਾਂ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮੁਢਲੀ ਸੋਚ ਕੀ ਹੈ।

1. ਕਈ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਜ਼ਮੀਨ ਵੇਚਣੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਖੇਰੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਉਹ ਲੋਕ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਕਿਵੇਂ ਹੈ? ਸਰਕਾਰਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਸਮਝਾਉਣ ਵਿਚ ਨਾਕਾਮਯਾਬ ਰਹੀ ਹੈ। ਬਹੁਤ ਜਗਾਂਹ ਤੇ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਐਕਿਉਰਮੈਂਟ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸਮਝ ਤੇ ਪਰੇ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਚੁਣੀ ਹੋਈ ਸਰਕਾਰ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕੁਝ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਉਂ ਵੇਚ ਰਹੀ ਹੈ?
2. ਕਈਆਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਜ਼ਮੀਨ ਮਹਿੰਗੀ ਵੇਚਣੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਭਾਅ ਤੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਖੇਰੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੈ। ਤਕਰੀਬਨ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਘੋਲਾਂ ਵਿਚ ਕਿਸਾਨਾਂ ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਲੈ ਕਿ ਝਗੜਾ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਤੇ ਪੈਸਾ ਵੀ ਕਈ ਕਿਸਤਾਂ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।
3. ਕਈ ਆਦਿਵਾਸੀ ਇਲਾਕੇ ਜਿਥੇ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਐਕਿਉਰਮੈਂਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਥੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ 1-2 ਲੱਖ ਮਿਲ ਵੀ ਗਏ ਹਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਧੀਆਂ ਚੱਲਣ ਵਾਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਕ ਦੇ ਲੱਖ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨਹੀਂ ਗੁਜਰ ਜਾਵੇਗੀ, ਇਹਨਾਂ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਖੋਹ ਕਿ ਭੁੱਖਮਰੀ ਵੱਲ ਧੱਕ ਰਹੀ ਹੈ।
4. ਜਦੋਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਪਿੰਡ ਸਾਰੇ ਹੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਐਕਿਉਰਮੈਂਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਵਾਲਿਆਂ ਤਾਂ ਪੈਸੇ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਜੇ ਲੋਕ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਕਰਦੇ, ਦੁਕਾਨਾਂ ਚਲਾਉਂਦੇ ਸਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ, ਉਹ ਬੇਰੁਜਗਾਰ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।
5. ਇਹ ਜੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦੇ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸਦੇ ਬਦਲੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਮੋਟਾ ਮੁਨਾਫਾ ਹੁੰਦਾ ਤੇ ਅਫਸਰਾਂ ਤੇ ਨੇਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੋਟੀ ਰਿਸਵਤ, ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਬੇਰੁਜਗਾਰੀ, ਬੇਜ਼ਮੀਨੀਆਂ ਨੂੰ ਭੁੱਖਮਰੀ, ਸਰਕਾਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸੇ ਤਾਂ ਸਹੀ ਇਹ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਹੈ।

ਅੱਜ ਵੀ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਐਕਿਉਰਮੈਂਟ ਨੂੰ ਸਮਜਣ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਹੈ। ਮੰਨ ਲਵੋ ਕੋਈ ਕੰਪਨੀ ਸਾਡੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਕੋਈ ਫੈਕਟਰੀ ਲਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਜਾਦੀ ਹੈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕੋਲ ਉਥੇ ਬੈਠਾ ਕੋਈ ਅਫਸਰ ਜਾ ਨੇਤਾ ਪੈਸੇ ਖਾ ਕੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਉ ਉਸ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਫੈਕਟਰੀ ਲਗਾ ਸਕਦੇ ਹੋ। ਉਸਤੇ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰੀ ਤਾਕਤ ਵਰਤ ਕੇ, ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਵਰਤ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬੇਦਖਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਖੋਹ ਕਿ ਕੋਡੀਆਂ ਦੇ ਭਾਅ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਦੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕਿਸੇ ਤੇ ਰਿਸਵਤ ਲਈ ਹੈ।

ਸਪੈਸ਼ਲ ਇਕਨਾਮਿਕ ਜ਼ੋਨ ਬਣਾ ਕੇ ਇਸ ਦੇਸ ਦੇ ਬਹੁਤ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਖੋਹ ਲਈ ਹੈ। ਕੀ ਤੁਹਾਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚ ਇਕ ਘੰਟੇ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ 30-30 ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਦੇ ਹਨ? ਇਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਇਤਨਾ ਵੱਡਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਤੇ ਸਿਰਫ 2 ਮਿੰਨਟ ਦੀ ਚਰਚਾ ਕਰਕੇ ਕਿਵੇਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਤਾਂ ਸਿਰਫ ਇਕ ਦਿਖਾਵਾ ਹੈ। ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਪੈਸੇ ਖਾਏ ਜਾਦੇ ਹਨ। ਜਿਸ ਕੰਪਨੀ ਤੇ ਪੈਸਾ ਆ ਗਿਆ ਉਸਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 2 ਮਿੰਨਟ ਵਿਚ ਪਾਸ ਹੋ ਗਿਆ। ਜਿਸ ਦੀ ਰਿਸਵਤ ਨਹੀਂ ਆਈ ਉਸਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਟਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਦਾ ਹੈ।

ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਖਣਿਜ-

ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਦੇ ਖਣਿਜ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀਆਂ ਖਾਣਾਂ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਡੀਆਂ ਦੇ ਭਾਅ ਤੇ ਵੇਚਿਆਂ ਜਾਂ ਠੇਕੇ ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਖਣਿਜ ਪਦਾਰਥ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਲੋਹਾ, ਕੋਇਲਾ, ਬੈਕਸਾਈਟ ਆਦਿ। ਇਹ ਇਕ ਦਿਨ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ, ਇਸ ਲਈ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਮੀਰ ਘਰਾਣਿਆਂ ਕੋਲ ਆਨੇ ਦੁਆਨੀ ਵਿਚ ਵੇਚੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਨਿੱਜੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੇਸ ਦੇ ਭਲੇ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤਦੀਆਂ। ਇਹ ਨਿੱਜੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮੰਡੀ ਵਿਚ ਮਹਿੰਗੇ ਭਾਅ ਵੇਚ ਕਿ ਮੋਟਾ ਮੁਨਾਫਾ ਕਮਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਜਿਵੇਂ ਲੋਹੇ ਦੀਆਂ ਖਾਣਾਂ ਲੈਣ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਿਰਫ 27 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਟਨ ਰਿਆਲਟੀ ਲਈ ਹੈ। ਉਸੇ ਲੋਹੇ ਨੂੰ ਇਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮੰਡੀ ਵਿਚ 6000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਵੇਚਦੀਆਂ ਹਨ। (ਖਾਣ ਵਿਚੋਂ ਲੋਹਾ ਕੱਢ ਕੇ ਉਸਦੀ ਸਫਾਈ ਕਰਨ ਤੇ ਸਿਰਫ 300 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਟਨ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਖਰਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।) ਕੀ ਇਹ ਸਿੱਧੀ ਦੇਸ ਦੀ ਪੂੰਜੀ ਦੀ ਲੁੱਟ ਨਹੀਂ ਹੈ?

ਜਿਸ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਦੇਸ ਦੀਆਂ ਖਾਣਾਂ ਵਿਚੋਂ ਖਣਿਜ ਕੱਢੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਸ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਤਾਂ ਇਹ ਬਹੁਤ ਜਲਦੀ ਹੀ ਖਣਿਜ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਜਿਵੇਂ ਬਹੁਤ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਗੋਆ ਤੇ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿਚ ਲੋਹਾ ਜਪਾਨ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਸੁਣਨ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਗੋਆ ਦਾ ਸਾਰਾ ਵਧੀਆ ਲੋਹਾ ਖਤਮ ਹੀ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਰਨਾਟਕ ਦੇ ਬੀਲਾਡੇਲਾ ਦਾ ਲੋਹਾ ਸਾਰੇ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਮਸ਼ਹੂਰ ਹੈ। ਇਹ ਲੋਹਾ ਨੇਤਾਵਾਂ ਤੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀ ਮਿਲੀ ਭੁਗਤ ਨਾਲ ਐਨੀ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਉਣ ਵਾਲੇ 25 ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਥੇ ਲੋਹਾ ਚੀਨ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਚੀਨ ਵਿਚ ਆਪ ਵੀ ਲੋਹੇ ਦੀਆਂ ਖਾਣਾਂ ਹਨ ਪਰ ਚੀਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਛੇੜਦਾ ਸਾਇਦ ਜਦੋਂ ਸਾਰੇ ਸੰਸਾਰ ਦਾ ਲੋਹਾ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਫਿਰ ਆਪਣੀਆਂ ਖਾਣਾਂ ਦੀ ਖੁਦਾਈ ਕਰੇਗਾ

ਜਾਹਿਰ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ ਦੇ ਖਣਿਜ ਕੇਂਦਰ ਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਲੀਡਰਾਂ, ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਲੀਡਰ ਪੂਰੇ ਦੇਸ ਨੂੰ ਵੇਚਕੇ ਖਾ ਜਾਣਗੇ।

ਦੂਸਰੀ ਗੱਲ ਇਹਨਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਪਰਮਿਟ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਜੋ ਲੋਕ ਉਥੇ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਜਾੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉੜੀਸਾ, ਝਾਰਖੰਡ, ਛੱਤੀਸਗੜ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਖਾਣਾਂ ਦੇ ਲਈ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵੱਖ ਵੱਖ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨਾਲ ਸਾਇਨ ਕਰ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਦੇ ਲਈ ਕਈ ਲੱਖ ਏਕੜ ਜਮੀਨ ਆਦਿਵਾਸੀਆਂ ਤੇ ਖੇਹਕੇ ਇਹਨਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਉੜੀਸਾ, ਝਾਰਖੰਡ, ਛੱਤੀਸਗੜ ਦੇ ਅਨੇਕ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਪੁਲਿਸ ਵਿਚ ਯੁੱਧ ਦਾ ਮੈਦਾਨ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਣ ਇਹਨਾਂ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਨਕਸਲਵਾਦ ਨੂੰ ਵਡਾਵਾ ਮਿਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਆਦਿਵਾਸੀਆਂ ਦੀਆਂ ਜਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਕੋਡੀਆਂ ਦੇ ਭਾਅ ਖੇਹ ਕੇ ਇਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਖਾਣਾਂ ਤੇ ਇਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਭਾਰੀ ਮੁਨਾਫਾ ਕਮਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਲੇਕਿਨ ਆਦਿਵਾਸੀ ਬੇਰੁਜਗਾਰੀ ਤੇ ਭੁੱਖਮਰੀ ਦਾ ਸਿਕਾਰ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਮਾਜ ਟੁੱਟ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਤੀਸਰੀ ਗੱਲ ਇਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਖਣਿਜ ਕੱਢਣ ਦੇ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਜਮ ਨਹੀਂ ਵਰਤਦੀ। ਇਹ ਖਣਿਜ ਕੱਢਣ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵੀ ਖਰਾਬ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਿਸਦਾ ਖਮਿਆਜ਼ਾ ਆਸ ਪਾਸ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਨਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਲੋਕ ਸਕਾਇਤਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਅਫਸਰ ਰਿਸਵਤ ਖਾ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਅਣਦੇਖਾ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਜਿਵੇਂ ਰਾਂਚੀ ਦੇ ਵਿਚ ਇਕ ਪਿੰਡ ਹੈ। ਉਥੇ ਓ.ਐਨ.ਜੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤੇਲ ਕੱਢਣ ਦੇ ਕੁਝ ਖੂਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਵਾਰ ਮੀਥੈਨ ਗੈਸ ਲੀਕ ਹੋਣ ਲੱਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਾਦਸੇ ਆਸ ਪਾਸ ਦੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਨ। ਜਦੋਂ ਮੀਥੈਨ ਗੈਸ ਆਸ ਪਾਸੇ ਚਾਰੇ ਪਾਸੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵਿਚ ਲੀਕ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਕਿਤੇ ਵੀ ਅੱਗ ਨਹੀਂ ਬਾਲ ਸਕਦੇ। ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਤੀਲੀ ਬਾਲੀ ਜਾਵੇਗੀ ਪੂਰੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵਿਚ ਅੱਗ ਭੜਕ ਉਠੇਗੀ। ਲੋਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਹੋ ਗਏ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਕੋਈ ਚਾਰਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਹ ਓ.ਐਨ.ਜੀ.ਸੀ. ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕੁਲੇਕਟਰ ਨੂੰ ਸਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ, ਕੁਲੇਕਟਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਕਰੇ ਹਾਂ, ਕੁਲੇਕਟਰ ਨੇ ਇਉਂ ਕੰਮ ਚਲਾਉ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁਝ ਹੋਇਆ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕੇ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਮੀਥੈਨ ਗੈਸ ਦਾ ਰਿਸਵਾ ਤਾਂ ਆਮ ਹੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰਨਾ ਹੀ ਪਵੇਗਾ। ਕੁਲੇਕਟਰ ਨੂੰ ਗੈਸ ਦੇ ਰਿਸਵਾ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਣਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸੰਚਾਰੂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੱਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਦੇਸ ਦੇ ਖਣਿਜਾਂ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹ ਲੁੱਟ ਤੇ ਖਾਣਾ ਦੁਆਰਾ ਫੈਲ ਰਹੇ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੇ ਲਈ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ।

ਜੰਗਲ:

ਬੀਰ ਸਿੰਘ ਮਰਕਮ ਛੱਤੀਸਗੜ ਦੇ ਬਸਤਰ ਜਿਲੇ ਦੇ ਇਕ ਪਿੰਡ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਆਦਿਵਾਸੀ ਹੈ। ਜੰਗਲ ਦੇ ਇਕ ਛੋਟੇ ਜਿਹੇ ਜਮੀਨ ਦੇ ਟੁੱਕੜੇ ਤੇ ਮੱਕੀ ਦੀ ਫਸਲ ਬੀਜਦਾ ਸੀ, ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਉਸਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਰੋਟੀ ਪਾਣੀ ਚੱਲਦਾ ਸੀ। 1998 ਵਿਚ ਜੰਗਲਾਤ ਮਹਿਕਮੇ ਵਾਲੇ ਬੀਜ ਸਿੰਘ ਤੇ ਉਸ ਪਿੰਡ ਦੇ 75 ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰਕੇ ਲੈ ਗਏ ਤੇ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਵਿਚ ਜੇਲ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ।

ਜੇਲ ਤੋਂ ਰਿਹਾ ਹੋਣ ਤੇ ਬਾਅਦ ਕੁਝ ਸਾਲ ਬੀਰ ਸਿੰਘ ਮਰਕਮ ਨੂੰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 20 ਵਾਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਪਿਆ। ਅਦਾਲਤ ਪਿੰਡ ਤੇ 30 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੂਰ ਸੀ। ਹਰੇਕ ਕੋਰਟ ਦੀ ਪੇਸ਼ੀ ਨੇ ਉਸਦੀ ਕਮਰ ਤੋੜ ਦਿੱਤੀ। ਅਖੀਰ

ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਖਰਚ ਤੇ ਕੋਰਟ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਆਦਿ ਚੁਕਾਨ ਦੇ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਲਦ ਵੇਚਣੇ ਪਏ ਬੀਰ ਸਿੰਘ ਮਰਕਮ ਵਰਗੇ ਕਰੋੜਾ ਅਜਿਹਾਂ ਆਦਿਵਾਸੀ ਹਨ ਜਿਨਾ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਦੀ ਅਜਾਦੀ ਨੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਕੋਝਾਂ ਮਜਾਕ ਕੀਤਾ ਹੈ। 1947 ਤੱਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾ ਨੇ ਜਦੋਂ ਜਦੋਂ ਵੀ ਇਸ ਆਦਿਵਾਸੀ ਇਲਾਕੇ ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ ਕੀਤੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੂੰਹ ਦਾ ਖਾਣੀ ਪਈ ਤਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਇਸ ਆਦਿਵਾਸੀ ਇਲਾਕੇ ਨੂੰ ਸਿਧਾ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਤੇ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਇਹਦਾ ਅਦਿਵਾਸੀਆਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦੇ। ਅੰਗਰੇਜ਼ਾ ਦੇ ਜਮਾਨੇ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਆਦਿਵਾਸੀਆਂ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਨੂੰ ਜਿਥੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਅਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦਾ ਉਸ ਇਲਾਕੇ ਨੂੰ ਐਕਸਕਲੂਡਿਡ ਏਰੀਆਂ ਕਿਹਾ ਜਾਦਾ ਸੀ, ਅਰਥਾਤ ਇਹ ਇਲਾਕਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਤਾ ਤੇ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਬਾਹਰ ਸੀ।

1950 ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਬਣਿਆ ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਸਾਰੇ ਆਦਿਵਾਸੀਆਂ ਤੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰ ਦਿੱਤੇ। ਜਿਸ ਜਮੀਨ ਤੇ ਆਦਿਵਾਸੀ ਸਦੀਆਂ ਤੇ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਨ ਉਸ ਜਮੀਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀਅਤ ਦਿਖਾਉਣ ਦੇ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਕੋਈ ਕਾਗਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਬਾਹਰਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਇਆ ਤੇ ਧੋਖੇ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਜਮੀਨਾਂ ਖੋਹਣ ਲੱਗੇ। ਇਸ ਤਰਾ ਜਿਹਨਾਂ ਆਦਿਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਉਪਜੀਵਕਾਂ ਇਹਨਾਂ ਜੰਗਲਾਂ ਤੇ ਹੀ ਸੀ। ਕਈ ਆਦਿਵਾਸੀ ਤਾਂ ਇਹਨਾਂ ਜੰਗਲਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ। ਇਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਜੰਗਲਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਪਤੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਅਚਾਨਕ ਹੀ ਇਹ ਆਦਿਵਾਸੀ ਆਪਣੇ ਹੀ ਘਰ ਵਿਚ, ਆਪਣੀ ਹੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਆਪਣੇ ਹੀ ਜੰਗਲਾਂ ਵਿਚ ਗੁਨਾਹਗਾਰ ਹੋ ਗਏ। ਜੰਗਲਾਤ ਮਹਿਕਮੇ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤਰਾ ਤਰਾ ਨਾਲ ਤੰਗ ਕਰਨ ਲੱਗ ਪਏ ਸਨ।

ਜੰਗਲਾਤ ਮਹਿਕਮੇ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਇਥੇ ਤੱਕ ਕਿ ਇਕ ਛੋਟੇ ਤੇ ਛੋਟਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੀ ਆਦਿਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਆਕੇ ਪਰੇਸਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਆਦਿਵਾਸੀ ਸਦੀਆਂ ਤੇ ਹੀ ਇਹਨਾਂ ਜੰਗਲਾਂ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਲੇਕਿਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਇਹਨਾਂ ਜਮੀਨਾਂ ਦੇ ਕਾਗਜ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹਨਾਂ ਜਮੀਨਾਂ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਦਾ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਕੇ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਖੇਤ ਵਾਹੁਣ ਤੇ ਰੋਕਦੇ ਹਨ, ਲੱਕੜਾਂ ਲੈਣ ਤੇ ਰੋਕਦੇ ਹਨ, ਪੱਤੇ ਤੇ ਫਲ ਨਹੀਂ ਤੋੜਨ ਦਿੰਦੇ, ਪਸ਼ੂ ਨਹੀਂ ਚਰਨ ਦਿੰਦੇ। ਹਾਥੀਆਂ ਨੂੰ ਲਿਆਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਫਸਲਾਂ ਨੂੰ ਤਬਾਹ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਦਾ ਹੈ। ਕਿੱਕਰਾਂ ਬੀਜ ਚਾਰੇ ਪਾਸੇ ਬੀਜਕੇ ਜਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਬਰਬਾਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਦਾ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕੁਟਿਆ ਜਾਦਾ ਹੈ। ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਫਸਲਾਂ ਬਰਬਾਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਦੀਆਂ ਹਨ। ਜੰਗਲਾਤ ਮਹਿਕਮੇ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਇਕ ਤਰਾ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਅ ਰਹੇ ਹਨ ਜੰਗਲਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਇਕ ਪਾਸੇ ਦਹ ਆਦਿਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਜੰਗਲਾਂ ਤੇ ਬੇਦਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਦੂਸਰੇ ਪਾਸੇ ਜੰਗਲਾਤ ਮਹਿਕਮੇ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਠੇਕੇਦਾਰ, ਨੇਤਾ ਮਿਲਕੇ ਜੰਗਲਾਂ ਨੂੰ ਸਰੇਆਮ ਲੁੱਟ ਰਹੇ ਹਨ। ਜੇ ਜੰਗਲ ਆਦਿਵਾਸੀਆਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਗੰਠਣਾਂ ਵਿਚ ਸਦੀਆਂ ਤੇ ਸਰੁਖਿਅਤ ਸਨ, ਉਹੀ ਜੰਗਲ ਅਜ ਜੰਗਲ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਣ ਤੇ ਬਾਅਦ ਖਤਮ ਹੁੰਦੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਆਦਿਵਾਸੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੋ ਰਹੇ ਇਸ ਅਨਿਆ ਤੇ ਜੰਗਲਾਂ ਦੀ ਹੋ ਰਹੀ ਲੁੱਟ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਇਹ ਦੇਖੋ

1. ਹਰ ਸਾਲ ਸਰਕਾਰ ਜੰਗਲਾਂ ਵਿਚੋਂ ਤੋਂਦੂ ਪੱਤਾ ਕੱਢਣ ਦੇ ਲਈ ਠੇਕਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਕ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ 1500 ਤੇ 5000 ਤੱਕ ਬੋਰੇ ਕੱਢਣ ਦਾ ਠੇਕਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਠੇਕਾ ਤਾ ਇਨੇ ਦਾ ਹੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜੰਗਲਾਤ ਮਹਿਕਮੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰਿਸਵਤ ਦੇ ਕੇ ਅਸਲ ਵਿਚ ਕਿੰਨਾ ਕੱਢਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਨਹੀ ਪਤਾ। ਇਕ ਛੋਟੇ ਤੇ ਛੋਟਾ ਠੇਕੇਦਾਰ ਵੀ ਇਕ ਸਾਲ ਵਿਚ 15 ਲੱਖ ਤੇ ਜਿਆਦਾ ਕਮਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਉਹ ਆਦਿਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ 30 ਪੈਸੇ ਪ੍ਰਤੀ ਬੰਡਲ ਤੇ ਵੀ ਘੱਟ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਨਕਸਲਵਾੜੀਆਂ ਨੇ ਇਕ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਬੰਡਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
2. ਸਰਕਾਰ ਪੇਪਰ ਮਿਲਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸਸਤੇ ਭਾਅ ਤੇ ਕਈ ਕਈ ਲੱਖ ਟਨ ਬਾਂਸ ਕੱਢਣ ਦੇ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਤੇ ਮਿੱਲ ਵਾਲੇ ਉਹਨਾਂ ਆਦਿਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬੰਡਲ ਦੇ 10 ਤੇ 20 ਪੈਸੇ ਮਜਦੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਖੁਦ ਭਾਰੀ ਮੁਨਾਫਾ ਕਮਾਉਂਦੇ ਹਨ।

ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ਜੰਗਲਾਂ ਨੂੰ ਨੇਤਾ, ਅਫਸਰ, ਠੇਕੇਦਾਰ ਰਲਮਿਲ ਕੇ ਲੁੱਟ ਰਹੇ ਹਨ। ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਇਸ ਲੁੱਟ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕੁਝ ਨਾ ਕਰ ਸਕਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹਨ।

ਪਾਣੀ:

ਦੇਸ ਦੇ ਕਈ ਸਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਦੇਸੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਪਾਣੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵਿਦੇਸੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਅੰਦੋਲਨ ਤੇ ਬਾਅਦ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰੁਕਣਾ ਪਿਆ।

ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ਨਦੀਆਂ ਤੱਕ ਵੇਚਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਛੱਤੀਸਗੜ ਵਿਚ ਤਾਂ ਪੂਰੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਸਿਵਨਾਥ ਨਦੀ ਹੀ ਇਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਅਗਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੰਮ ਦੇ ਲਈ ਨਦੀ ਦੇ ਪਾਣੀ ਨੂੰ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ-ਸੰਚਾਈ ਦੇ ਲਈ, ਪੀਣ ਦੇ ਲਈ, ਕਪੜੇ ਧੋਣ ਦੇ ਲਈ ਤਾਂ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਤੇ ਬਗ਼ੈਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਣਗੇ

ਦੇਸ ਦੀ ਲੱਗਭਗ ਸਾਰੀਆਂ ਨਦੀਆਂ ਤੇ ਬੰਨ ਮਾਰੇ ਗਏ ਹਨ। ਗੰਗਾ ਤੇ ਐਨੇ ਬੰਨ ਮਾਰੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਗੰਗਾ ਆਪਣਾ ਅਸਲੀ ਰੂਪ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬੱਚੇਗਾ। ਗੰਗਾ ਇਕ ਬੰਨਾਂ ਵਿਚ ਬਹਿਣ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ ਰਹਿ ਗਈ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਸਹਿਮਤ ਹੀ ਕਿ ਦੇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਹੈ। ਪਰ ਕੀ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਕਾਰ ਦੇਈਏ ਕਿ ਦੇਸ ਨੂੰ ਨਦੀਆਂ ਦੀ ਵੀ ਜਰੂਰਤ ਹੈ? ਕਈ ਦੇਸਾਂ ਵਿਚ ਰਾਸਟਰੀ ਨਦੀਆਂ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਬਹਾਉ ਲਈ ਇਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਰੁਖਿਆ ਪ੍ਰਪਾਤ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਿਛਲੇ ਕੁਝ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਜਿਸ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਹਰ ਨਦੀ ਤੇ ਬੰਨ ਮਾਰਣ ਦੇ ਲਈ ਠੇਕੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਉਸ ਤੇ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਨੇਤਾਵਾਂ, ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਘੱਟ ਤੇ ਠੇਕੇ ਤੇ ਮਿਲਨ ਵਾਲੀ ਰਿਸਵਤ ਕਮਾਉਣ ਦੀ ਜਿਆਦਾ ਦੌੜ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਕੁਝ ਹੀ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਸਾਰੀਆਂ ਨਦੀਆਂ ਹੀ ਗੰਦੇ ਨਾਲਿਆਂ ਵਿਚ ਬਦਲ ਜਾਣਗੀਆਂ

ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਤੇ ਇਕ ਗੱਲ ਤਾਂ ਸਾਫ਼ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਨੇਤਾਵਾਂ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਦੇਸ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸੋਮੇ ਸਰੁਖਿਅਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਜਲਦੀ ਹੀ ਕੁਝ ਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਇਹ ਲੋਕ ਮਿਲਕੇ ਸਾਰਾ ਕੁਝ ਵੇਚ ਦੇਣਗੇ

ਕੀ ਇਹੀ ਲੋਕਤੰਤਰ ਹੈ ?

ਤਾਂ ਇਸ ਤੇ ਜਾਹਿਰ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪੂਰੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਤੇ ਸਾਡਾ ਕੋਈ ਕੰਟਰੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਸਰਕਾਰੀ ਫੰਡ ਤੇ ਸਾਡਾ ਕੋਈ ਕੰਟਰੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀਆਂ ਤੇ ਸਾਡਾ ਕੋਈ ਕੰਟਰੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਤੇ ਸਾਡਾ ਕੋਈ ਕੰਟਰੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਤੇ ਸੰਸਦ ਤੇ ਸਾਡਾ ਕੋਈ ਕੰਟਰੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਾਣੀ, ਜੰਗਲ, ਜ਼ਮੀਨ ਸਮੇਤ ਜਿੰਨੇ ਵੀ ਕੁਦਰਤੀ ਸੋਮੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੇ ਸਾਡਾ ਕੋਈ ਕੰਟਰੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਕ ਦਿਨ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਤੇ ਨੇਤਾ ਰਲ ਮਿਲਕੇ ਦੇਸ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦੇਣਗੇ

ਕੀ ਇਹੀ ਲੋਕਤੰਤਰ ਹੈ ? ਕੀ ਇਸ ਨੂੰ ਲੋਕਤੰਤਰ ਕਹਾਓ ਕਿ 5 ਸਾਲ ਵਿਚ 1 ਵਾਰ ਵੋਟ ਪਾਉ ਤੇ ਉਸਦੇ ਬਾਅਦ ਆਪਣੀ ਜਿੰਦਗੀ ਉਹਨਾਂ ਨੇਤਾਵਾਂ ਤੇ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਗਹਿਣੇ ਰੱਖ ਦੇਈਏ।

ਇਹ ਲੋਕਤੰਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਰੂਰ ਕਿਤੇ ਨਾ ਕਿਤੇ ਗੜਵੜ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਸਮਸਿਆ ਹੈ ਕੇ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ਲੋਕਤੰਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸਾਨੂੰ ਲੋਕਤੰਤਰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹੁਣ 5 ਸਾਲ ਵਿਚ ਇਕ ਵਾਰ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਵਾਲੀ ਨੀਤੀ ਨਹੀਂ ਚੱਲੇਗੀ। ਹੁਣ ਸਿੱਧੀ ਸਿੱਧੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸੱਤਾ ਵਿਚੋਂ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਚਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਨਤਾ ਫੈਸਲੇ ਕਰੇ ਤੇ ਨੇਤਾ ਤੇ ਅਫਸਰ ਉਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ।

ਬੀਤੇ ਸਮੇ ਦੀ ਗੱਲ.....

ਜਦੋ ਅਸੀਂ ਇਸ ਤਰਾ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਲੋਕ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਤਰਾ ਜਨਤਾ ਕਿਵੇਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗੀ? ਉਹ ਤਾਂ ਆਪਸ ਵਿਚ ਲੜੇਗੀ। ਜਨਤਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ।

ਇਸ ਦੇਸ ਦੀ ਜਨਤਾ ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੀ ਆਈ ਹੈ। ਇਹ ਦੁੱਖ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਦੇਸ ਦੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਭੁੱਲਦੇ ਜਾਦੇ ਹਾਂ। ਭਾਰਤ ਨੇ ਲੋਕਤੰਤਰ ਕਿਥੇ ਸਿਖਿਆ ਹੈ? ਬਹੁਤ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਲੋਕਤੰਤਰ ਅਮਰੀਕਾ ਤੋਂ ਸਿਖਿਆ ਹੈ। ਕਈ ਲੋਕ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਸੀਂ ਲੋਕਤੰਤਰ ਇੰਗਲੈਂਡ ਤੋਂ ਸਿਖਿਆ ਹੈ। ਸੱਚੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕਤੰਤਰ ਤਾਂ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਬੁੱਧ ਦੇ ਜਮਾਨੇ ਤੋਂ ਚੱਲਿਆ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਬੁੱਧ ਦੇ ਜਮਾਨੇ ਦਾ ਲੋਕਤੰਤਰ ਅੱਜ ਦੇ ਲੋਕਤੰਤਰ ਤੋਂ ਸਕਤੀਸਾਲੀ ਸੀ। ਜੇ ਕਿ ਦੁਨੀਆ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਲੋਕਤੰਤਰ ਸੀ। ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਰਾਜੇ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਹੀ ਰਾਜਾ ਬਣਦਾ ਸੀ। ਰਾਜੇ ਦੀ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦੀ। ਲੇਕਿਨ ਰਾਜੇ ਦੀ ਚਲਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਕਰਦੀਆਂ ਸਨ। ਜੇ ਪਿੰਡ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਕਹਿੰਦੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਫੈਸਲੇ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਰਾਜਾ ਨੂੰ ਉਹੀ ਫੈਸਲੇ ਮੰਨਣੇ ਪੈਂਦੇ ਸਨ। ਅੱਜ ਅਸੀਂ 5 ਸਾਲ ਲਈ ਰਾਜੇ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਲੇਕਿਨ ਸਾਡੀ ਚੱਲਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਰਾਜਾ ਚੁਣਦੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਪਰ ਜਨਤਾ ਦੀ ਚੱਲਦੀ ਸੀ।

ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਘਟਨਾ ਹੈ ਕਿ- ਵਿਸ਼ਾਲੀ ਦਾ ਇੱਕ ਰਾਜਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਕ ਦਿਨ ਰਾਜੇ ਦੀ ਸਭਾ ਚੱਲ ਰਹੀ ਸੀ। ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਤੇ ਰਾਜਾ ਬੈਠਾ ਸੀ। ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਇਕ ਲੜਕੀ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਤੂੰ ਸਾਡੇ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਦੀ ਬਹੂ ਬਣ ਜਾ। ਲੜਕੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ- ਠੀਕ ਹੈ ਪਿੰਡ ਦੀ ਬਹੂ ਬਣਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ ਪਰ ਮੇਰੀ ਇਕ ਸਰਤ ਹੈ, ਮੈਨੂੰ ਰਾਜੇ ਦਾ ਰਾਜਮਹਿੱਲ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਗਰ ਤੁਸੀਂ ਰਾਜਮਹਿੱਲ ਦੇ ਦੇਵੋ ਤਾਂ ਮੈਂ ਪਿੰਡ ਦੀ ਬਹੂ ਬਣਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ। ਉਥੇ ਹੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੱਖਿਆ ਜਾਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਤੋਂ ਰਾਜਮਹਿੱਲ ਇਸ ਲੜਕੀ ਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤ ਨੇ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅੱਜ ਤੋਂ ਇਹ ਰਾਜਮਹਿੱਲ ਲੜਕੀ ਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਰਾਜੇ ਨੇ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਪੰਚਾਇਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਆਪਦਾ ਰਾਜਮਹਿੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਰਾਜਮਹਿੱਲ ਅਸੀਂ ਤੈਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਸੀਂ ਟੈਕਸ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਇਹ ਰਾਜਮਹਿੱਲ ਬਣਿਆ ਹੈ। ਅੱਜ ਦੇਸ ਦੀ ਜਨਤਾ ਤੁਹਾਡੇ ਤੋਂ ਲੈਂਦੀ ਕਿ ਇਸ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਦੇ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਗਰ ਤੁਹਾਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਨਵਾਂ ਰਾਜਮਹਿੱਲ ਬਣਵਾ ਸਕਦੇ ਹੋ। ਰਾਜੇ ਨੂੰ ਰਾਜਮਹਿੱਲ ਉਸੇ ਵਕਤ ਖਾਲੀ ਕਰਕੇ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਪਿਆ ਤੇ ਆਪਣੇ ਲਈ ਦੂਸਰਾ ਰਾਜਮਹਿੱਲ ਬਣਾਉਣਾ ਪਿਆ। ਕਿਸੇ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਦੀ ਬਹੂ ਬਣਾਉਣਾ ਗਲਤ ਪ੍ਰਥਾ ਹੈ। ਇਥੇ ਇਹ

ਉਦਾਹਰਣ ਇਸ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦਾ ਪਤਾ ਲੱਗ ਸਕੇ

ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਐਡੇ ਵੱਡੇ ਬੰਗਲੇ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ 340 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵਿਚ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦਾ ਬੰਗਲਾ ਹੈ। ਉਸੇ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਵਿਚ 40% ਅਬਾਦੀ ਝੁਗੀਆਂ ਝੋਪੜੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚ ਕੀੜੇ ਮਕੈੜਿਆਂ ਵਾਗੂ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ 2 ਗੱਜ਼ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੋ ਲਈ ਇੱਕ ਇੱਕ ਝੁੱਗੀ ਵਿਚ 10-10 ਲੋਕ ਫਸਕੇ ਸੰਦੇ ਹਨ। ਅਗਰ ਅਸੀਂ ਲੋਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪਾਸ ਕਰ ਦੇਈਏ ਕਿ ਸਾਡੀ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਛੋਟੇ ਬੰਗਲੇ ਵਿਚ ਚੱਲੇ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਤੁਹਾਡਾ ਕੀ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕੀ ਉਹ ਜਾਵੇਗਾ ? ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ।

ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਮੰਤਰੀ, ਸਰਕਾਰੀ ਅਫਸਰ ਬਹੁਤ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਇਕੱਲੇ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ। ਅਗਰ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਹੀਏ ਕਿ ਸਾਰੇ ਥੋੜਾ ਛੋਟੇ ਬੰਗਲਿਆਂ ਵਿਚ ਚੱਲੇ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਆਮ ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਮਿਲ ਸਕੇ। ਉਹ ਚੱਲੇ ਜਾਣਗੇ ਨਹੀਂ ਕਦੇ ਵੀ ਨਹੀਂ।

ਉਹ ਲੋਕਤੰਤਰ ਸੀ ਜਦੋਂ ਲੋਕ ਮੱਤਾ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਰਾਜਮਹਿੱਲ ਖਾਲੀ ਕਰਵਾ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਜਾਂ ਅੱਜ ਲੋਕਤੰਤਰ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਮੱਤਾ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਇਕ ਸੜਕ ਵੀ ਨਹੀਂ ਬਣਵਾ ਸਕਦੇ। ਸਕੂਲ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਠੀਕ ਕਰਵਾ ਸਕਦੇ, ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਡਾਕਟਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਠੀਕ ਕਰਵਾ ਸਕਦੇ।

ਪਹਿਲਾ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਜਨਤਾ ਕਰਦੀ ਸੀ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰਾਜ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ 1860 ਤੱਕ ਚੱਲਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪਿੰਡ ਦੀ ਇਕਾਈ ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਰਾਜ ਚੱਲਦਾ ਸੀ। ਪਿੰਡ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਹੀ ਤਹਿ ਕਰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਪਿੰਡ ਦੀ ਸਿੰਚਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਿਵੇਂ ਹੋਵੇ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਿਵੇਂ ਹੋਵੇ, ਸਕੂਲ ਕਿਵੇਂ ਚੱਲਣ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਤੇ ਕਈ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਹਮਲੇ ਕੀਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਹੀ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਪੰਚਾਇਤ ਸਿਸਟਮ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਛੇੜਿਆ। ਕੇਂਦਰ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਤੇ ਟੈਕਸ ਵੱਧ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਾਂ ਘੱਟ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਹੀ ਫੈਸਲੇ ਕਰਦੇ ਸਨ।

1830 ਵਿਚ ਲਾਰਡ ਮੈਟ ਕਾਲਫ ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰਣੀ ਗਵਰਨਰ ਜਨਰਲ ਹੋਏ ਹਨ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਕਿ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਇਥੋਂ ਦੀਆਂ ਗਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਹਨ। ਇਥੋਂ ਦੇ ਲੋਕ ਮਿਲ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ 1860 ਵਿਚ ਇਹ ਗਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤੋੜਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਮਝ ਗਏ ਸਨ ਕਿ ਜਦ ਤੱਕ ਗਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਤੋੜੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਤਦ ਤੱਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾ ਦੀਆਂ ਜੜਾਂ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਲੱਗ ਸਕਦੀਆਂ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਕੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਰਾਜ ਕਾਇਮ ਕੀਤਾ। ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪਹਿਲਾ ਜੋ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਸਨ, ਗਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਸਨ ਸਾਰੇ ਖੋਹ ਕਿ ਇਕ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤੇ। ਪਹਿਲਾ ਸਿੰਜਾਈ ਵਿਵਸਥਾ

ਲੋਕ ਚਲਾਉਦੇ ਸਨ, ਸਿੰਜਾਈ ਮਹਿਕਮਾਂ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ, ਪਹਿਲਾ ਸਿਖਿਆਂ ਵਿਵਸਥਾ ਲੋਕ ਚਲਾਉਦੇ ਸਨ ਸਿਖਿਆਂ ਮਹਿਕਮਾਂ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ। ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਹਿਕਮੇ ਬਣਾ ਦਿੱਤੇ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਪਰ ਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਲਿਆ ਕਿ ਬਿਠਾ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਅਫਸਰ ਹੁੰਦਾ ਸੀ।

ਦੇਸ ਦੀ ਮਾੜੀ ਕਿਸਮਤ 1947 ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਦੇਸ ਅਜਾਦ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਦੇਸ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਜੋ ਹੱਕ ਖੋਹੇ ਗਏ ਸਨ ਉਹ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਗਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਜੋ ਹੱਕ ਸਨ ਉਹ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਸਿਰਫ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਹਟਾ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਬਿਠਾ ਦਿੱਤਾ। ਬਾਕੀ ਸਾਰੀ ਦੀ ਸਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂ ਰੱਖੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਗਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੇ ਤਦ ਤੱਕ ਸੁਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਾਦੀ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗੀ।

ਮੌਜੂਦਾ ਪੰਚਾਇਤੀ ਢਾਂਚਾ.....

ਕਈ ਲੋਕ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਕੀ ਨਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋ ? ਅੱਗੋਂ ਵੀ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਹੀ ਤਾਂ ਸਹੀ। ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਕਰਕੇ ਸਿੱਧੀ ਜਨਤਾਂ ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਅੱਛਾ ਹੈ। ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਪਰ ਅਜਾਦੀ ਤੇ ਬਾਅਦ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ਜੇ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਸ ਵਿਚ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਨੇਤਾਵਾਂ, ਤੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਭਿਰਸ਼ਟਾਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਵੇਂ ਮੌਕੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਰਾਜਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਅਹਿਮ ਕੜੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ, ਕੇਂਦਰ ਦੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਤੇ ਹੋਰ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਵਾਲੀ ਏਜੰਸੀ ਬਣ ਕਿ ਰਹਿ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਜਿਆਦਾ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦਿੱਲੀ ਜਾਂ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਰਾਜਧਾਨੀਆਂ ਵਿਚ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਹੀ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰੇ ਪਿੰਡ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਤਾਂ ਕਦੇ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਬਲਾਉਣ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਦੀ ਵੀ ਰੁਚੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਇਸ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਲੋਕ ਆਣ ਲਈ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਰੁੱਚੀ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।

ਸਾਡੇ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਕਮੀਆਂ ਹਨ। ਮੋਟੇ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹਨਾਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਕੇ ਇਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਗੱਲ ਘੁੱਟਿਆ ਪਿਆ ਹੈ।

1. ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਅਧਿਕਾਰ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

2. ਜੇ ਥੋੜੇ ਬਹੁਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਵੀ ਗਏ ਹਨ, ਉਹ ਵੀ ਸਿਰਫ ਸਰਪੰਚਾਂ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੰਚਾਇਤ ਵਿਚ ਸਰਪੰਚ ਹੀ ਸਰਬ ਸਕਤੀਮਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਸਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਸਰਪੰਚ ਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਯਾਨੀ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਕੋਲ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਪੰਚਾਇਤੀ ਢਾਂਚੇ ਵਿਚ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਕੇਵਲ ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਹੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਰਪੰਚ ਉਸ ਨੂੰ ਮੰਨੇ ਜਾ ਨਾ ਮੰਨੇ ਉਹ ਅਜਾਦ ਹੈ।
3. ਇਸੇ ਲਈ ਜਿਆਦਾਤਰ ਸਰਪੰਚ ਭਰਿਸ਼ਟ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਜਦ ਵੀ ਉਹ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲੋਕ ਕੇਵਲ ਬੇਬੱਸ ਹੋ ਕੇ ਦੇਖਣ ਜੋਗੇ ਹੀ ਰਹਿ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।
4. ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਭਰਿਸ਼ਟ ਨਿਕੰਮੇ ਜਾ ਗੈਰ ਜੁੰਮੇਵਾਰਨਾ ਵਿਹਾਰ ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕੇਵਲ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਕੋਲ ਹੀ ਹੈ। ਕੁਲੈਕਟਰ ਹੀ ਕਿਸੇ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬੀ.ਡੀ.ਓ. ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਬਹੁਤੇ ਸਰਪੰਚ ਬੀ.ਡੀ.ਓ. ਤੇ ਡਰੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਿਲੇ ਵਿਚ ਇਕ ਤਰਾ ਦਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਨੁਮਾਇੰਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚ ਗਵਰਨਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਨੁਮਾਇੰਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਵੇਂ ਹੀ ਜਿਲੇ ਵਿਚ ਕੁਲੈਕਟਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਨੁਮਾਇੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਚੰਗਾ ਹੈ ਕਿ ਗਵਰਨਰ ਦੇ ਕੋਲ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਮੰਦਭਾਗਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਕੋਲ ਪੰਚਾਇਤ ਵਿਚ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਜਰੀਏ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਦਸਤਖਤ ਕਰਵਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

ਆਓ ਦੇਖੀਏ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਉਦਾਹਰਣਾਂ:

ਪਿੰਡ ਭੌੜਸੀ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਾਣੀ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਮਿੱਟੀ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਫਸਲ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ

ਹੈ।ਸਿੰਜਾਈ ਜਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।ਹਰ ਚੀਜ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।ਲੇਕਿਨ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿੰਜਾਈ ਮਹਿਕਮੇ ਨੂੰ ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀ ਕਿ ਮਿੱਟੀ ਦਾ ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ?ਮਿੱਟੀ ਵਾਲੇ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀ ਕਿ ਪਾਣੀ ਦਾ ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ?ਪਾਣੀ ਵਾਲੇ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀ ਕਿ ਦਰਖਤਾਂ ਦਾ ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ?ਦਰਖਤਾਂ ਵਾਲੇ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀ ਕਿ ਦੂਸਰਿਆਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦਾ ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ?ਸਾਰਿਆਂ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਸਲਾਨਾ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਸਾਰੇ ਵਿਭਾਗ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੇ ਕਰਨ ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਹਨ।

ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਕੋਲ ਹਰਿਆਣਾ ਦੇ ਵਿਚ ਇਕ ਪਿੰਡ ਹੈ ਭੌੜਸੀ ਜੰਗਲਾਤ ਮਹਿਕਮੇ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਮਿਲਿਆ ਕਿ ਇਸ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਦਰਖਤ ਲਾਉਣੇ ਹਨ।ਇਸ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਦਰਖਤਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੈ।ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਜਿਆਦਾ ਦਰਖਤ ਲਾਉਣ ਲਈ ਹੈਲੀਕਾਪਟਰ ਤੇ ਹੀ ਪੂਰੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਕਿਕਰ ਦੇ ਬੀਜ ਖਿਲਾਰ ਦਿੱਤੇ।ਇਸ ਤਰਾ ਚਾਰੇ ਪਾਸੇ ਹੀ ਕਿਕਰਾਂ ਦੇ ਬੂਟੇ ਉਗ ਆਏ।ਕਿਕਰ ਦੇ ਬੀਜ ਇਸ ਲਈ ਖਿਲਾਰੇ ਸਨ ਕਿ ਇਹ ਬੂਟੇ ਜਲਦੀ ਉਗ ਆਉਂਦੇ ਹਨ।ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਕਿਕਰਾਂ ਦਾ ਜਾਲ ਫੈਲ ਗਿਆ।ਪਰ ਇਹਨਾਂ ਕਿਕਰਾਂ ਨੇ ਸਾਰਾ ਪਾਣੀ ਹੀ ਬਰਬਾਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਕਰਾਂ ਦੇ ਬੂਟੇ ਬਹੁਤ ਪਾਣੀ ਖਿਚਦੇ ਹਨ।ਇਸ ਨਾਲ ਪਾਣੀ ਦਾ ਪੱਧਰ ਬਹੁਤ ਨੀਵਾਂ ਚਲਾ ਗਿਆ।ਕਰਨ ਫਾਇਦਾ ਤੁਰੇ ਸੀ ਹੋ ਨੁਕਸਾਨ ਗਿਆ।ਇਹ ਹੈ ਸਾਡੀ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਵਿਵਸਥਾ।ਸਾਡੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਬੂਟੇ ਲਾਉਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਇਸਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੋਕ ਕਰਨ ਨਾ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤ

ਕਟੂਮਬਾਕਸ ਵਿਚ ਸਹਿਰਾ ਦਾ ਕੂੜਾ:

ਮਦਰਾਸ ਦੇ ਕੋਲ ਇਕ ਪਿੰਡ ਹੈ ਕਟੂਮਬਾਕਸ।ਮਦਰਾਸ ਦੇ ਆਸ ਪਾਸ ਦੇ 6 ਸਹਿਰਾਂ ਦਾ ਕੂੜਾ ਸਿੱਟਣ ਲਈ ਜਗਾਹ ਭਾਲੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ,ਅਚਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਬੁਰੀ ਨਜਰ ਇਸ ਪਿੰਡ ਦੀ 100 ਏਕੜ ਖਾਲੀ ਸਾਮਲਾਟ ਤੇ ਜਾ ਪਈ ਜਿਥੇ ਪਿੰਡ ਦੇ 5000 ਪਸੂ ਚਰਦੇ ਸਨ।ਇਥੇ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਹੁਕਮ ਤੇ 70 ਏਕੜ ਤੇ ਕਬਜਾ ਕਰ ਲਿਆ ਤਾਂ ਜੋ 6 ਸਹਿਰਾਂ ਦਾ ਕੂੜਾ ਸਿੱਟਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।ਇਸ ਨਾਲ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਗੁਸੇ ਹੋਏ।ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਫਿਕਰ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ ਸਾਡੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਪਸੂ ਕਿਥੇ ਚਰਨਗੇ ? ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਇਹ ਕਿ ਸਹਿਰਾਂ ਦਾ ਕੂੜਾ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਕਿਉਂ ਸਿਟਿਆ ਜਾਵੇ ? ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾ ਪੁਛੇ ਹੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਕਬਜਾ ਕਿਉਂ ਕੀਤਾ ਹੈ।ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਬੂਹਾ ਖੜਕਾਇਆਂ ਲੇਕਿਨ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਵੀ ਲੋਕ ਹਾਰ ਗਏ । ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰਾ ਕਰਨ

ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਕੀ ਇਹ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਹੈ ? ਇਥੇ ਨਾ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ, ਨਾ ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਨਾ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਮੌਜੂਦਾ ਪੰਚਾਇਤ ਰਾਜ ਵਿਚ ਕੁਲੈਕਟਰ ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਮਿਲਕੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜ਼ਮੀਨ ਖੋਹ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਆਸ ਪਾਸ ਦਾ ਕੂੜਾ ਸਾਡੀ ਮਰਜ਼ੀ ਤੇ ਬਿਨਾ ਸਿੱਟ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਨਰੇਗਾ ਦਾ ਮਜ਼ਾਕ:

ਅੱਜ ਸਾਰੇ ਦਾ ਸਾਰਾ ਪੈਸਾ ਉਪਰ ਤੇ ਹੇਠਾਂ ਤੱਕ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਪੈਸਾ ਹੇਠਾਂ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਹੀ ਵਰਤਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਨਰੇਗਾ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 4% ਪੈਸਾ ਕੰਨਟੀਨੈਂਸੀ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮਤਲਬ ਕਿ ਇਹ ਪੈਸਾ ਨਰੇਗਾ ਦੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਔਰਤਾਂ, ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਲਈ ਸੁਬਿਧਾਂ ਕੇਂਦਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਜਿਥੇ ਪਾਣੀ ਤੇ ਹੋਰ ਸਹੂਲਤਾਂ ਮਹੱਈਆਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਣ ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਇਹ 4% ਪੈਸਾ ਕੰਨਟੀਨੈਂਸੀ ਦੇ ਨਾ ਤੇ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੇ ਭਲੇ ਲਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਲੇਕਿਨ ਕਈ ਜਗਾਹ ਤੇ ਕੁਲੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੈਸਾ ਥੱਲੇ ਪਿੰਡਾਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਉਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਇਕ ਜਿਲੇ ਵਿਚ ਨਰੇਗਾ ਦੇ ਪੈਸਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਹੀ ਰਖ ਲਿਆ। ਉਸ ਜਿਲੇ ਦੇ ਜਿਨੇ ਵੀ ਪਿੰਡ ਸਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਲਈ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਅਲਮਾਰੀਆਂ ਖਰੀਦ ਲਈਆਂ, ਦਰੀਆ ਖਰੀਦ ਲਈਆਂ ਤੇ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡ ਦਿੱਤੀਆਂ। ਹਾਲਾਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਇਸ ਪੈਸੇ ਨੂੰ ਖਰਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਿਰਫ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਹੀ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਪੈਸਾ ਉਪਰ ਤੇ ਹੇਠਾਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਸ ਨੂੰ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਖਰਚ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਨੀ ਤਾਂ ਗਲਤ ਹੈ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਇਹਨਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਟਰੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਗੁੰਡਾਗਰਦੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੁਝ ਕਰ ਸਕਣ।

ਝਾੜੂ ਵੀ ਨਹੀਂ ਖਰੀਦ ਸਕਦੀਆਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ:

ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਸਰਪੰਚ ਠੀਕ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਤਾਂ ਉਹ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦਾ। ਅਗਰ ਭਰਿਸ਼ਟਚਾਰ ਕਰੇਗਾ ਤਾਂ ਉਸਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਹਟਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿਚ 1000-2000 ਪਿੰਡ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਸਰਪੰਚ ਠੀਕ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਦਾ ਪਤਾ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ? ਇਹ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਪਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੌਣ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਤਾਂ ਹੋਇਆ ਹੀ ਹੋਇਆ ਕਈ ਭਰਿਸ਼ਟ ਕਲੈਕਟਰਾਂ ਨੇ ਸਰਪੰਚਾਂ ਤੇ ਮਹੀਨਾ ਮੰਗਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਜੇ ਸਰਪੰਚਾਂ ਨੇ ਮਹੀਨਾ ਦੇਣ ਤੇ ਨਾਹ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਫਰਜ਼ੀ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਫਰਜ਼ੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਧਮਕੀ ਦੇ ਕੇ ਜਾਂ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਕੇ ਗਲਤ ਕੰਮ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਦੁਬਾਉ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਨਾਲ ਪਤਾ ਲੱਗ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਕਿਵੇਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਿਵੇਂ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਵਾਗੂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਸਰਪੰਚਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਿਵੇਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਪੰਚਾਂ ਦੀ ਧੌਣ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਰਪੰਚ, ਮੁਖੀਆਂ, ਪ੍ਰਧਾਨ ਗਲਤ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਕ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਰਾਜ ਦੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਸਫਾਈ ਦਾ ਸਮਾਨ ਪਹੁੰਚਾਣ ਦਾ ਠੇਕਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ, ਠੇਲੀ, ਫਾਉੜਾ, ਨਾਲੀ ਸਾਫ ਕਰਨ ਲਈ ਤੱਸਲਾ ਆਦਿ। ਉਸ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਸਰਪੰਚਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂ ਕੇ ਦੇ ਆਵੇ। ਜਦੋਂ ਉਹ ਠੇਕੇਦਾਰ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਸਰਪੰਚਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਦੇਣ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਸਮਾਨ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਘਰ ਦੇ ਬਾਹਰ ਸੁੱਟ ਦਿੰਦਾ ਸੀ। ਬੀ.ਡੀ.ਓ. ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚੋਂ ਸਰਪੰਚਾਂ ਨੂੰ ਫੋਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰ ਦਿਉ। ਸਰਪੰਚਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਉਸਦੇ ਖਿਲਾਫ ਝੂਠੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ।

ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਸਮਾਨ ਸਰਪੰਚ ਨੇ ਖਰੀਦਿਆਂ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਸਮਾਨ ਦਾ ਠੇਕਾ ਇਕੋ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਫੋਨ ਕਰਕੇ ਕਹਿ

ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਸਮਾਨ ਲੈ ਕੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰ ਦੇਣ

ਉੱਚ ਸਿਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਿਚ ਇਹੀ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉੱਚ ਸਿਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਿਚ ਵੀ ਸਮਾਨ ਖਰੀਦਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਉਥੇ ਵੀ ਗੁੰਡਾਗਰਦੀ ਚੱਲਦੀ ਹੈ। ਉੱਚ ਸਿਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਪੈਸਾ ਹਰੇਕ ਪਿੰਡ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਿਖਿਆ ਵਿਧੀ ਦੇ ਸਪੁਰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ ਦੇ ਕੁਝ ਜਿਲਿਆ ਵਿਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਲਾ ਅਫਸਰ ਨੇ ਇਕ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਸਾਰਾ ਸਮਾਨ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਤੇ ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਠੀਕ ਕਰਨ ਦਾ ਠੇਕਾ ਦੇ ਦਿਤਾ , ਉਹ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕੁਝ ਨਹੀ ਕਰਦਾ ਘਟੀਆਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਘਟਿਆ ਮਾਲ ਸਪਲਾਈ ਕਰਦਾ , ਫੇਰ ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਫੋਨ ਤੇ ਕਹਿ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ ਇਸਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਦੇ ! ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪੱਧਰ ਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆ ਦੀ ਦਾਦਾਗਿਰੀ ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਤੇ ਚਲਦੀ ਹੈ

ਪੰਚਾਇਤ ਮੁਖੀ - ਪੰਚਾਇਤ ਦਾ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ :

ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤ ਜਾ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਜਿਨੇ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਪੰਚਾਇਤ ਕੀ ਕੰਮ ਕਰੇਗੀ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਵੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕਰੇਗੀ। ਸਾਡੇ ਪਿੰਡ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਸੀਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ? ਉਸਨੂੰ ਕੀ ਕੰਮ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ? ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕੀ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡ ਨੂੰ ਕੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ?

ਬੈਂਕ ਵਰਡ ਰੀਜਨ ਗ੍ਰਾਟ ਫੰਡ ਦਾ ਕਿਸਾ-

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੱਛੜੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਇਕ ਯੋਜਨਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬੈਂਕ ਵਰਡ ਰੀਜਨ ਗ੍ਰਾਟ ਫੰਡ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਭ ਤੋਂ ਪੱਛੜੇ ਹੋਏ ਜਿਲੇ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਫੰਡ ਦੇਵੇਗੀ। ਯੋਜਨਾ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਜਿਲੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡਾਂ ਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਲਈ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇਗੀ। ਉਹਨਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਕੀ ਜਰੂਰਤਾਂ ਹਨ? ਉਸ ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ ਸਿਰਫ ਉਹੀ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜੋ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

ਦੇਸ ਵਿਚ ਲੱਗਭਗ 250 ਅਜਿਹੇ ਅਜਿਹੇ ਜਿਲੇ ਹਨ। ਜਿਥੇ ਇਹ ਯੋਜਨਾ ਚਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਹਰਿਆਣੇ ਦੇ ਦੋ ਜਿਲੇ ਸਰਸਾ

ਤੇ ਮਹਿੰਦਰਗੜ੍ਹ ਹਨ ਜਿਥੇ ਇਹ ਸਕੀਮ ਚੱਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਜਿਲਿਆਂ ਵਿਚ ਗਏ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਜਿਲਿਆਂ ਦੇ ਕਈ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਹੋ ਗਈਆਂ ਨਹੀਂ। ਬਿਨਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਇਸ ਫੰਡ ਦਾ ਕਿਵੇਂ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਤੇ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਪੈਸਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਅਕਾਊਂਟ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਸਾ ਜੋ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾ ਕੇ ਭੇਜੀ ਉਸ ਤੇ ਖਰਚ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਉਸ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਹੀ ਪੈਸਾ ਵਰਤ ਸਕੇਗਾ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ 100 ਸਕੂਲ ਬਣਨਗੇ ਫਿਰ ਇਕ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਬੁਲਾ ਕੇ ਸਕੂਲ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਹਿ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ 100 ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਸਰਪੰਚਾਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾ ਕਿ ਕਿਹਾ ਜਾਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਫਰਜੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਲੈ ਆਉ ਕਿ ਸਾਡੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਸਕੂਲ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਕਈ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਨੇਤਾ ਵੀ ਕੁਲੈਕਟਰਾਂ ਤੇ ਦਬਾਅ ਪਾ ਕੇ ਬੈਂਕ ਵਰਡ ਰੀਜਨ ਗ੍ਰਾਟ ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਵਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਕੁਲੈਕਟਰਾਂ ਤੇ ਦਬਾਅ ਪਾ ਕੇ ਆਪਣੀ ਜਮੀਨ ਦੇ ਕੋਲ ਅਨੇਕਾਂ ਕੰਮ ਕਰਵਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ।

ਸਰਸਾ ਜਿਲੇ ਦੇ ਕੁਝ ਮੁੰਡਿਆਂ ਨੇ 18 ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਯਤਨਾਂ ਸਦਕਾ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਬਣਾ ਕਿ ਅਸਲਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪਾਸ ਕਰਵਾ ਕਿ ਉਪਰ ਭੇਜੇ। ਇਸ ਯੋਜਨਾ ਵਿਚ ਸਾਫ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣਗੀ ਤੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਫੰਡ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸਰਸਾ ਜਿਲੇ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਇਕ ਸਾਲ ਤੇ ਜਿਆਦਾ ਸਮਾਂ ਬੀਤ ਜਾਣ ਤੇ 18 ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ।

ਸਿੱਟਾ:

ਦੇਸ ਭਰ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹਨ, ਅੱਜ ਵੀ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਤਰਾ ਵੀ ਪ੍ਰਸਾਸਣ ਤੇ ਅਧਕਾਰੀਆਂ ਵਾਗੂੰ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕੰਟਰੋਲ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸੱਤਾ ਦੇਣ ਦੇ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਤਾਕਤ ਕਾਨੂੰਨ ਰਾਹੀਂ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਦੇਣੀ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਸੇ ਵੱਲੋਂ ਫੋਨ ਤੇ ਕਿਹਾ ਜਾਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰ ਦਿਉ। ਜਿਲਾ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਦਾਦਾਗਿਰੀ ਇਸ ਤਰਾ ਸਰਪੰਚਾਂ ਤੇ ਚੱਲਦੀ ਹੈ।

ਹੋਰ ਦੇਸਾਂ ਦੇ ਉਦਾਹਰਣ.....

ਮੈਂ ਹੋਰ ਵੀ ਕਈ ਦੇਸਾਂ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਵਸਥਾ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਮਰੀਕਾ ਵਿਚ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਬਰਾਜ਼ੀਲ ਵਿਚ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ ਵਿਚ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ? ਇਹਨਾਂ ਵਿਚ ਕਈ ਸਫਲ ਤੇ ਬੇਹਤਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਢਾਂਚੇ ਆਪਣੇ ਵਧੀਆਂ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ।

ਅਮਰੀਕਾ- ਵਾਲਮਾਰਟ ਹਾਰ ਗਿਆ:

ਅਮਰੀਕਾ ਵਿਚ ਸਥਾਨਕ ਪੱਧਰ, ਸਹਿਰੀ ਪੱਧਰ, ਮਿਊਨਿਸਿਪੈਲਟੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਕਾਊਂਟੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਰਣਾ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਤੇ ਬਗ਼ੈਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਕਈ ਸਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਹਰ ਹਫ਼ਤੇ ਮੀਟਿੰਗ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਮਿਡਲ ਟਾਊਨ ਇਕ ਸਹਿਰ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਵੈਬ ਸਾਇਟ ਤੇ ਜਾ ਕੇ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਸੋਮਵਾਰ ਦੀ ਸਾਮ ਨੂੰ 5 ਵਜੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਟਾਊਨ ਹਾਲ ਵਿਚ ਸੱਦਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਲੋਕ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਲੋਕ ਫੈਸਲੇ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਸੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਸਹਿਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਚੱਲਦੀ ਹੈ।

ਜਿਵੇਂ ਵਾਲਮਾਰਟ ਅਮਰੀਕਾ ਦੀ ਕੰਪਨੀ ਹੈ। ਉਹ ਭਾਰਤ ਆਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਇਹ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਆ ਗਏ ਤਾਂ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰੀ ਫੈਲ ਜਾਵੇਗੀ। ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰੀ ਫੈਲੇਗੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਫੈਲੇਗੀ ਇਹ ਇਕ ਅਲੱਗ ਮੁੱਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਉਹ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ਆਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੌਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੇਸ ਵਿਚ ਆਉਣ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਦੇ ਸਿਰਫ਼ ਦੇ ਆਦਮੀ ਹੀ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਇਕ ਦੇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ, ਵਪਾਰ ਮੰਤਰੀ ਸਾਨੂੰ ਤਾਂ ਪੁਛਿਆ ਹੀ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਹੀ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਗਰੀਬ ਅਸੀਂ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ ਸਾਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪੁਛਿਆ ਜਾਂਦਾ।

ਇਹ ਕੰਪਨੀ ਅਮਰੀਕਾ ਦੇ ਔਰਗਨ ਸਟੇਟ ਵਿਚ ਇਕ ਦੁਕਾਨ ਖੋਲਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਸਾਰੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਨੋਟਿਸ

ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸਾਡੇ ਸਹਿਰ ਵਿਚ ਵਾਲਮਾਰਟ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਖੁਲਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਖੋਲਣ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾ ਨਹੀਂ। ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਦਿਨ ਇਸ ਸਮੇਂ ਟਾਊਨ ਹਾਲ ਵਿਚ ਆਉ ਤੇ ਦੱਸੋ ਕਿ ਵਾਲ ਮਾਰਟ ਨੂੰ ਇਜਾਜਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਜਾ ਨਾ। ਲੋਕ ਟਾਊਨ ਹਾਲ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚੇ, ਇਕਠੇ ਹੋਏ ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਵਾਲਮਾਰਟ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ। ਅਗਰ ਵਾਲਮਾਰਟ ਆਇਆ ਤਾਂ ਬਾਕੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਿਰਾਏ ਦੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਵਾਲਮਾਰਟ ਆਪਣੇ ਹੀ ਦੇਸ ਵਿਚ ਦੁਕਾਨ ਖੋਲ ਨਹੀਂ ਸਕੀ। ਜਦੋਂ ਉਹ ਕੰਪਨੀ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਪੁਛਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਦਾ

ਬਰਾਜ਼ੀਲ-ਗਲੀਆਂ ਵਿਚ ਤਿਆਰ ਹੁੰਦਾ ਬੱਜਟ -

ਬਰਾਜ਼ੀਲ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ। ਬਰਾਜ਼ੀਲ ਦਾ ਇਕ ਸਹਿਰ ਹੈ ਪੋਤੇ ਅਲੈਗਰੇ। ਇਸ ਸਹਿਰ ਦੀ 30-40 % ਅਬਾਦੀ ਝੁੱਗੀਆਂ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। 1990 ਵਿਚ ਪੋਤੇ ਅਲੈਗਰੇ ਵਿਚ ਕਾਮਿਆਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਆਈ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਝੁੱਗੀ ਬਸਤੀਆਂ ਵਿਚ ਨਾ ਸੜਕਾਂ ਸੀ, ਨਾ ਪਾਣੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸੀ, ਨਾ ਸੀਵਰ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਸੀ ਬਹੁੱਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਅਨਪੜ੍ਹ ਸਨ। ਉਸ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਆ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪੋਤੇ ਅਲੈਗਰੇ ਦਾ ਬੱਜਟ ਟਾਊਨ ਹਾਲ ਵਿਚ ਨਹੀਂ, ਕਾਊਂਸਿਲ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਗਲੀਆਂ ਮੁਹੱਲਿਆਂ ਵਿਚ ਬਣੇਗਾ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਾਰੇ ਪੋਤੇ ਅਲੈਗਰੇ ਨੂੰ ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡ ਦਿੱਤਾ। ਹੁਣ ਵੀ ਸਾਲ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਲੋਕ ਮੁਹੱਲਿਆਂ ਵਿਚ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਤੇ ਲੋਕ ਆਪਣੀਆਂ ਮੁਸਕਲਾਂ ਲੈ ਕੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਕੋਈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੜਕ ਖਰਾਬ ਹੈ ਉਹ ਬਣਵਾ ਦਿਉ ਕੋਈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੀਣ ਲਈ ਪਾਣੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਟੈਂਕੀ ਬਣਵਾ ਦਿਉ ਕੋਈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਸੀਵਰ ਠੀਕ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਉਹ ਠੀਕ ਕਰਵਾ ਦਿਉ, ਕੋਈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਵਾ ਦਿਉ। ਹਰ ਆਦਮੀ ਆਪਣੀ ਮੰਗ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਪੂਰੇ ਸਹਿਰ ਦੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਜਗਾਹ ਇਕਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਬੱਜਟ ਬਣ ਜਾਦਾ ਹੈ ਉਹ ਕੋਈ ਬੰਦ ਹਾਲ ਜਾ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ ਕਿਉਂ ਬਣੇ? ਬੱਜਟ ਤਾਂ ਗਲੀ ਗਲੀ, ਮਹੱਲੇ ਮਹੱਲੇ ਵਿਚ ਬਣਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬੱਜਟ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਪੈਸਾ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਜਰੂਰਤਾਂ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇ।

ਇਸ ਪ੍ਰਯੋਗ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਬਹੁੱਤ ਹੀ ਵਧੀਆਂ ਰਿਹਾ ਉਸ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ 15 ਸਾਲ ਤੇ ਲਗਾਤਾਰ ਜਿੱਤਦੀ ਆ ਰਹੀ ਹੈ। ਕੁਝ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਸ਼ਵ ਬੈਂਕ ਨੇ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਉਸ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਪ੍ਰਯੋਗ ਦੇ ਬਹੁੱਤ ਵਧੀਆਂ ਨਤੀਜੇ ਹਨ। ਬਹੁੱਤ ਵਿਕਾਸ ਹੋਇਆ, ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਣੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਹੁਣ 98% ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਪੀਣ ਵਾਲਾ ਪਾਣੀ

ਪਹੁੰਚ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸੀਵਰ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ 87% ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ ਹੈ। 100% ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਪਹਿਲਾ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਦਾ ਬੇਲਬਾਲਾ ਸੀ, ਵਿਸ਼ਵ ਬੈਂਕ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁਣ ਉਥੇ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਘੱਟ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ- ਜਨਤਾ ਦੇ ਇਸਾਰੇ ਤੇ ਚੱਲਦੀ ਹੈ ਸੰਸਦ -

ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ ਦੀ ਉਦਹਰਣ ਲਵੋ। ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ ਨੂੰ ਦੁਨੀਆਂ ਦਾ ਬੇਹਤਰਗੀਣ ਦੇਸ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਅਗਰ 50,000 ਲੋਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਦਸਤਖਤ ਕਰਕੇ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦੇਣ ਤਾਂ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਉਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਅਗਰ 1 ਲੱਖ ਲੋਕ ਦਸਤਖਤ ਕਰ ਦੇਣ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਵਿਚ ਸੋਧ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ।

ਮੈਂ ਇਹ ਸੋਚ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਵਿਚ 50,000 ਲੋਕ ਦਸਤਖਤ ਕਰ ਸੰਸਦ ਵਿਚ ਭੇਜਣ ਤਾਂ ਇਕ ਵੀ ਲਾਈਨ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗੀ ਕਿ ਤੁਹਾਡੀ ਚਿੱਠੀ ਮਿਲ ਗਈ ਹੈ।

ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇਸਾਂ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਦੇਸ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਹੈ। ਪਰ ਮੇਰੇ ਦੇਸ ਦ ਲੋਕ ਕਿਵੇਂ ਮਿੰਨਤਾਂ ਤਰਲੇ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਰਾਜ ਪ੍ਰਬੰਧ ਤੇ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਤਿਲਕ ਕਰੋ -

ਅੱਜ ਅਸੀਂ 5 ਸਾਲ ਵਿਚ ਇਕ ਵਾਰ ਵੋਟ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਤੇ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਹਰੇਕ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਸੌਂਪ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਇਤਨੀ ਤਾਕਤ ਦੇ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਲੋਕ ਭਰਿਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸਾਨੂੰ ਤੇ ਸਾਡੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਹੀ ਦਾਅ ਤੇ ਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸੱਤਾ ਦੇ ਨਸੇ ਨਾਲ ਦਿਮਾਗ ਖਰਾਬ ਹੋ ਜਾਂਦਾ

ਰੈ।

ਇਸ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਹੁਣ ਸਾਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਸਿੱਧਾ ਲੋਕ ਲੈਣ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਅਮਲ ਨੇਤਾ ਤੇ ਅਫਸਰ ਕਰਨ। ਜਦੋਂ ਉਹ ਸਾਡੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾ ਮੰਨਣ ਤਾਂ ਲੋਕ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾ ਸਕਣ। ਇਹ ਕਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਜਦ ਅਸੀਂ ਇਹ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਲੋਕ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਨਤਾ ਕਿਵੇਂ ਫੈਸਲੇ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ। 100 ਕਰੋੜ ਜਨਤਾ ਕਿਵੇਂ ਫੈਸਲਾ ਲਵੇਗੀ? ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ?

ਬਿਲਕੁਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਹਨ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦਾ ਮਤਲਬ ਪੰਚਾਇਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਪੰਚਾਇਤ ਉਹ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਪਿੰਡ ਦੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਪੰਚ ਸਰਪੰਚ, ਪ੍ਰਧਾਨ, ਮੁੱਖੀਆਂ, ਵਾਰਡ ਕੋਸਲਰ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਦੀ ਖੁੱਲੀ ਮੀਟਿੰਗ। ਇਸ ਵਿਚ ਸਾਰਾ ਪਿੰਡ ਇਕਠਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਉਸ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ-ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ

ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੇ ਕੰਟਰੋਲ ਹੋਵੇ :

ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਿੱਧਾ ਸਿੱਧਾ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਕੋਲ ਹੋਵੇ। ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਤੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿਚ ਸੋਧ ਕਰਕੇ ਇਹ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ ਕਿ ਜੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਸਕੂਲ ਵਿਚ ਅਧਿਆਪਕ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਜਾਂ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਾਉਂਦਾ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਉਸ ਅਧਿਆਪਕ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਰੋਕ ਸਕੇ।

ਅਗਰ ਸਰਕਾਰੀ ਡਾਕਟਰ ਠੀਕ ਇਲਾਜ ਨਾ ਕਰੇ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਮੀਟਿੰਗ ਕਰਕੇ ਉਸ ਡਾਕਟਰ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਰੋਕ ਸਕੇ। ਜੇ ਰਾਸ਼ਨ ਵਾਲਾ ਠੀਕ ਰਾਸ਼ਨ ਨਾਹ ਦੇਵੇ, ਰਾਸ਼ਨ ਦੀ ਚੋਰੀ ਕਰੇ, ਤਾਂ ਰਾਸ਼ਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਕੈਸਲ ਕਰ ਸਕੇ। ਠਾਣੇਦਾਰ ਅਗਰ ਸਾਡੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨਾ ਲਿਖੇ ਤੇ ਠਾਣੇਦਾਰ ਅਗਰ ਫਰਜ਼ੀ ਮੁੱਕਦਮਾਂ ਸਾਡੇ ਤੇ ਦਰਜ ਕਰੇ ਤਾਂ

ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਠਾਣੇਦਾਰ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਰੋਕ ਸਕੇ।

ਤੁਹਾਨੂੰ ਕੀ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ? ਇਸ ਤਰਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸੁਧਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ? ਸਾਨੂੰ ਤਾਂ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰਾਂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇਹ ਸਾਰੇ ਸੁਧਰ ਜਾਣਗੇ । ਅਧਿਆਪਕ ਠੀਕ ਪੜ੍ਹਾਉਣਗੇ, ਡਾਕਟਰ ਠੀਕ ਇਲਾਜ ਕਰਨਗੇ, ਠਾਣੇਦਾਰ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਠੀਕ ਕਰੇਗਾ , ਰਾਸ਼ਨ ਵਾਲਾ ਠੀਕ ਰਾਸ਼ਨ ਦੇਵੇਗਾ। ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਉਪਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਜਰੀਏ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸੂਚਨਾ ਅਧਿਕਾਰ ਤੇ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕੇ ਝਾਰਖੰਡ ਦੇ ਦਸਵੀਂ ਕਲਾਸ ਤੱਕ ਦੇ ਅਨੇਕਾਂ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਵੀ ਅਧਿਆਪਕ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਜਿਵੇਂ ਵਮਨੀ ਉਚ ਵਿਦਿਆਲਾ ਕੇਨੂਗਾ , ਸਰਾਏਕੇਲਾ , ਖਰਸਾਵਾ ਵਿਚ 310 ਬੱਚੇ ਹਨ ਤੇ ਇੱਕ ਵੀ ਅਧਿਆਪਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿਰੂਮ ਦੇ ਸਕੂਲ ਵਿਚ 435 ਬੱਚੇ ਹਨ ਤੇ 10 ਜਮਾਤਾਂ ਵਿਚ ਕੇਵਲ 1 ਹੀ ਬੰਗਲਾ ਟੀਚਰ ਹੈ । ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਜੁੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਟੀਚਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰੇ। ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਈ ਵਾਰ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਪਰ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ। ਕੀ ਸਾਡੇ ਬੱਚੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਰਹਿਮ ਕਰਮ ਤੇ ਹੀ ਰਹਿਣ ? ਕੀ ਸਾਡੇ ਲੱਖਾਂ ਕਰੋੜਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨਾਲ ਖਿਲਵਾੜ ਨਹੀਂ ਹੋ ਰਿਹਾ?

ਇਹ ਸਿਸਟਮ ਬੰਦ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਜਿਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਬੱਚੇ ਉਥੇ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ। ਉਸ ਪਿੰਡ ਵਾਲੇ ਉਸ ਅਧਿਆਪਕ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਉਹੀ ਉਸਨੂੰ ਕੱਢ ਸਕਦੇ ਹੋਣ। ਜੇ ਲੋਕ ਹਸਪਤਾਲ ਤੇ ਇਲਾਜ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਜਾਦੇ ਹਨ ਉਹ ਹੀ ਸਰਕਾਰੀ ਡਾਕਟਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨਗੇ ਉਹੀ ਕੱਢਣਗੇ। ਸਿੱਧਾ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਹੋਣਾ ਚਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ, ਅਦੇਸ ਦੇਣ, ਸਜਾ ਦੇਣ, ਨੈਕਰੀ ਤੇ ਕੱਢਣ ਤੱਕ ਦੇ ਕੰਮ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਜਰੀਏ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਨਾਲ ਕਾਫੀ ਫਾਇਦਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਅੱਜ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਲਈ ਸਹਿਰੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਕਰ ਲੈਂਦੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ 15000 ਰੁਪਏ ਦੇਂਦੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ ਉਹ ਲੋਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਨਹੀਂ ਜਾਦੇ। ਉਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਤਾਂ ਕਈ ਲੋਕ ਤਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਬੈਠਣ ਲਈ ਵੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਜੇ ਸਿੱਧੇ ਪਿੰਡ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਅਧਿਆਪਕ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨਗੇ ਤਾਂ ਉਸ ਪਿੰਡ ਦੇ ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਰੁਜਗਾਰ

ਮਿਲੇਗਾ। ਉਹ ਤਾਂ 5000 ਮਹੀਨੇ ਤੇ ਵੀ ਪੜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਗਰ ਉਹ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਪੜਾਉਣਗੇ ਤਾਂ ਲੋਕ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਵੀ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਕਾਨੂੰਨ ਬਦਲ ਕੇ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤੇ ਜਿਲਾ ਅਤੇ ਬਲਾਕ ਪੱਧਰ ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਤੇ ਤਲਬ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਕੋਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਿਲਾ ਜਾਂ ਬਲਾਕ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਜਨਤਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੋਵੇ। ਕੁਲੈਕਟਰ ਤੱਕ ਨੂੰ ਕਹਿ ਸਕਦੀ ਹੋਵੇ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰੋ। ਜੇ ਉਹ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਕੁਲੈਕਟਰ ਤੱਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਤਲਬ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੋਵੇ। ਤਸੀਲਦਾਰ, ਬੀ.ਡੀ.ਓ., ਰਾਸਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰ ਸਕਣ। ਜੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਹੁਕਮ ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਾਜ਼ਰ ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਕੋਲ ਉਸ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਤੱਕ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਬਲਾਕ ਤੇ ਜਿਲਾ ਪੱਧਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਹੁਕਮ ਦੇਣ, ਤਲਬ ਕਰਨ, ਅਗਰ ਉਹ ਹੁਕਮ ਨਾ ਮੰਨੇ ਤਾਂ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਤੱਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਹੋਵੇ। ਬਲਾਕ ਤੇ ਜਿਲਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੇ ਬਰਖਾਸਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੇ ਵੀ ਬਲਾਕ ਪੰਚਾਇਤ ਤੇ ਜਿਲਾ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਜਰੀਏ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦਸਤਖਤ ਕਰ ਸਕੇ।

ਰਾਜ ਪੱਧਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵੀ ਸੂਚਨਾ ਮੰਗਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪਿੰਡ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਹੋਵੇ। ਕਿਉਂਕਿ ਪਿੰਡ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਯੋਜਨਾ ਬਣਦੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਕੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਰੀ ਸੂਚਨਾ ਮੰਗਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪਿੰਡ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸਰਕਾਰੀ ਪੈਸੇ ਤੇ ਕੰਟਰੋਲ ਹੋਵੇ :

ਕੇਂਦਰ ਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਜਿੰਨਾ ਵੀ ਪੈਸਾ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਸਾਰਾ ਪੈਸਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਯੋਜਨਾ ਵਿਚ ਬੰਨਿਆ ਹੋਵੇ। ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਯੋਜਨਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦੀ। ਸਾਨੂੰ ਬੁਢੇਪਾ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਵਿਧਵਾ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਨਰੇਗਾ, ਰਾਸ਼ਨ, ਇੰਦਰਾ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾ ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਯੋਜਨਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦੀ।

ਅਗਰ ਤੁਸੀਂ ਇਕ ਪਿੰਡ ਨੂੰ 5 ਕਰੋੜ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਰਾਸੀ ਭੇਜ ਰਹੇ ਹੋ ਤਾਂ ਆਪ ਸਾਨੂੰ 3 ਕਰੋੜ ਹੀ ਭੇਜ ਦਿਉ ਪਰ ਉਹ ਸਾਰਾ ਪੈਸਾ ਖੁੱਲਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਯੋਜਨਾ ਵਿਚ ਬੰਨਿਆ । ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਬੈਠ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਕੇ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਕਿਨਾ ਪੈਸਾ ਸੰਚਾਈ ਲਈ ਖਰਚ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿੰਨਾ ਪੈਸਾ ਸਿਖਿਆਂ ਤੇ, ਕਿੰਨਾ ਪੈਸਾ ਸਿਹਤ ਤੇ ਖਰਚ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਪਿੰਡ ਦੀ ਜਨਤਾ ਇਹ ਤਹਿ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਕਿੰਨਾ ਪੈਸਾ ਕਿਥੇ ਕਿਥੇ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਉਸੇ ਤਰਾ ਹੀ ਜਨਤਾ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਬੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਕਿਸ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ । ਉਸਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ ? ਹਾਂਗਕਾਂਗ ਵਿਚ ਜਿਸ ਦੇ ਕੋਲ ਏਅਰਕੰਡੀਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਬੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਮੰਨਿਆ ਜਾਦਾ ਹੈ । ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਇਕ ਰਿਕਸਾ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲਾ ਵੀ 5000 ਰੁਪਏ ਮਹੀਨਾ ਤੇ ਜਿਆਦਾ ਕਮਾ ਲੈਦਾ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਮਾਉਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਦੋ ਡੰਗ ਦੀ ਰੋਟੀ ਵੀ ਨਹੀਂ ਖਾ ਸਕਦਾ । ਇਕ ਝੁੱਗੀ ਵਿਚ ਕੀੜੇ ਮਕੋੜਿਆਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਜਿਉ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪਰ 5000 ਪਿੰਡ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਪੂਰੇ ਦੇਸ ਦੇ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕਿ ਪੈਮਾਨਾ ਬਣਾ ਦੇਣਾ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਲਈ ਜੋ ਬੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਹੈ। ਉਹ ਕਲਮਾਂਡੀ ਦੇ ਬੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦਾ ਮਾਪਦੰਡ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਪਿੰਡ ਦਾ ਸਮਾਜ ਬੈਠੇਗਾ ਤੇ ਪਿੰਡ ਦਾ ਸਮਾਜ ਇਹ ਤਹਿ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਕੋਲ ਰਹਿਣ ਦੇ ਲਈ ਘਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਘਰ ਦੇਵਾਂਗੇ। ਸਮਾਜ ਉਸਨੂੰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ ਘਰ ਬਣਾ ਕੇ ਦੇਵੇਗਾ। ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਇੰਦਰਾ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾ ਮੂੰਹ ਨਾ ਦੇਖਣਾ ਪਵੇ। ਅੱਜ ਇੰਦਰਾ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਇਕ ਸਾਲ ਵਿਚ 2 ਘਰਾਂ ਜੋਗੇ ਪੈਸੇ ਭੇਜਦੀ ਹੈ। ਰਿਸਵਤ ਖਾ ਕੇ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲ ਜਾਦਾ ਹੈ ਜਿਨਾ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਜਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਗੇ ਕੌਣ ਬੇਘਰ ਹੈ। ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਘਰ ਬਣਾ ਕੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ । ਜਿਸ ਆਦਮੀ ਦੇ ਕੋਲ ਖਾਣ ਲਈ ਕਮਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਾਧਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਸਨੂੰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਕੁਝ ਦਿਨਾਂ ਲਈ ਖਾਣਾ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ । ਤਾਂ ਕਿ ਉਹ ਭੁੱਖਾ ਨਾ ਮਰੇ । ਪੂਰੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦਾ ਇਹ ਫਰਜ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੋਈ ਭੁੱਖਾ ਨਾ ਸੋਵੇ। ਪਿੰਡ ਦੇ ਹਰੇਕ ਦੇ ਸਿਰ ਤੇ ਛੱਤ ਹੋਵੇ। ਉਸ ਪਿੰਡ ਦਾ ਹਰੇਕ ਬੱਚਾ ਸਕੂਲ ਜਾਵੇ। ਉਸ ਪਿੰਡ ਦੇ ਹਰੇਕ ਦੇ ਤਨ ਤੇ ਕੱਪੜਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਪੂਰਾ ਸਮਾਜ ਫਿਕਰ ਕਰੇਗਾ। ਪੂਰੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਫਿਕਰ ਕਰੇਗੀ ਉਸ ਪੈਸੇ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਸ ਤਰਾ ਨਾਲ ਕੋਈ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੇ, ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਰੁਜਗਾਰ, ਕੋਈ ਖੇਤੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਉਸ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਚਾਹੀਦਾ

ਹੈ। ਅੱਜ ਦੇ ਲੋਕ ਸਾਹੂਕਾਰਾਂ ਦੇ ਚੁਗਲ ਵਿਚ ਫਸ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਤੇ ਕੰਗਾਲ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। 100% ਵਿਆਜ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਉਹ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਤੋਂ ਕਰਜਾ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਗਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਵਿਚ ਮਿਲੇਗਾ ਤਾਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਕਰਜਾ ਦੇ ਸਕੇਗੀ। ਦੇਸ ਦੇ ਕਈ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਅਜ ਕਿਸਾਨ ਖੁਦਕਸੀਆਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਤੋਂ ਮੁਫਤ ਫੰਡ ਲੈਣ ਤੇ ਖੁਦਕਸੀਆਂ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਅਗਰ ਕਿਸੇ ਕਿਸਾਨ ਦੀ ਹਾਲਤ ਖੁਦਕਸੀ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚੇਗੀ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਉਸ ਨੂੰ ਕਰਜਾ ਦੇ ਦੇਵੇਗੀ।

ਤੀਸਰੀ ਗੱਲ ਜਦੋਂ ਫਸਲ ਨਿਕਲਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਈਆਂ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਫਸਲ ਰੱਖਣ ਦੇ ਲਈ ਜਗਾਹ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਉਧਰੇ ਮੀਂਹ ਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਫਸਲ ਬਰਬਾਦ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਜੇ ਫਸਲ ਰੱਖਣ ਦੇ ਲਈ ਗੁਦਾਮ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੁਣ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਮੁਫਤ ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ ਬਣਾ ਕੇ ਦੇਵੇਗੀ।

ਮੰਨ ਲਵੋ ਜੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਕੋਈ ਫੈਕਟਰੀ ਲਾਉਣਾ ਚਾਉਣ ਤਾਂ ਉਸ ਪੈਸੇ ਨਾਲ ਮਿੱਲ ਲਗਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਚੰਨੇਈ ਦੇ ਕੋਲ ਇਕ ਪਿੰਡ ਹੈ ਕੁਟਮਬਾਕਮ ਉਥੇ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਇਲੇਗੋ ਹੈ। ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਕੈਮੀਕਲ ਇੰਜਨੀਅਰ ਸੀ। ਆਪਣੀ ਨੌਕਰੀ ਛੱਡ ਕੇ 15 ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਪਿੰਡ ਕੁਟਮਬਾਕਮ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਬਣ ਗਏ। ਉਸ ਪਿੰਡ ਵਿਚ 1000 ਪ੍ਰਵਾਰ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਾਇਆ ਕਿ ਪਿੰਡ ਦੀ ਮਹੀਨੇ ਦੀ 50 ਲੱਖ ਦੀ ਖੱਪਤ ਹੈ। ਲੋਕ ਖਾਣਾ ਖਾਣ, ਸਾਬਣ, ਤੇਲ, ਕਿਸ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਲੇਗੋ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਸੀ ਕਿ 80% ਚੀਜ਼ਾਂ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਹੀ ਬਣ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਾਬਣ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਝੋਨੇ ਤੇ ਚੌਲ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਕੱਢੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਤੇਲ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਟਾਂ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਬਣ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਿੰਡ ਦੀਆਂ 80% ਚੀਜ਼ਾਂ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਬਣ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਿਉਂ ਨਾ ਇਹ ਚੀਜ਼ਾਂ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾਣ। ਮੁਫਤ ਵਿਚ ਫੰਡ ਆਉਣਗੇ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ ਮਿੱਲ ਉਦਯੋਗ ਆਦਿ ਲਗਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਜੇ ਇਹ ਚੀਜ਼ਾ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਬਣਾਉਣ ਲੱਗ ਪੈਣ ਤਾਂ ਬੇਰੁਜਗਾਰੀ ਤੇ ਗਰੀਬੀ ਜਲਦੀ ਦੂਰ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਪੂਨੇ ਦੇ ਕੋਲ ਇਕ ਬਲਾਕ ਵਿਚ ਕਈ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਪਿਛਲੇ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸਫਲਤਾ ਨਾਲ ਇਹ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਹਰ ਸਾਲ ਜੂਨ ਤੋਂ ਸਤੰਬਰ ਤੱਕ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਭੁੱਖਮਰੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂ ਤਾਂ ਲੋਕ ਸਹਿਰਾਂ ਵੱਲ ਚਲੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ, ਜਾਂ ਸਾਹੂਕਾਰ ਤੋਂ 150% ਤੇ ਵਿਆਜ ਕਰਜਾ ਲੈਂਦੇ ਸਨ। ਜੇ ਸਾਹੂਕਾਰ ਤੋਂ 100 ਕਿਲੋ ਅਨਾਜ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਾਅਦ 150 ਕਿਲੋ ਅਨਾਜ ਚੁਕਾਣਾ ਪੈਂਦਾ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜਦੋਂ ਵੀ ਬੁਲਾਇਆਂ ਜਾਂਦਾ ਤਾਂ ਆਪਣੀ ਖੇਤੀ ਦਾ ਕੰਮ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਹੂਕਾਰ ਦੇ ਖੇਤਾਂ ਵਿਚ ਤੇ ਘਰ ਵਿਚ ਮੁੱਫਤ ਕੰਮ ਕਰਨ ਜਾਣਾ

ਪੈਦਾ। ਇਸ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਖੇਤੀ ਤੇ ਬਹੁਤ ਅਸਰ ਪੈਦਾ ਆਪਣੇ ਖੇਤਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਾਲਣ ਵਾਲੀ ਲੱਕੜ ਵੀ ਮੁੱਫਤ ਵਿਚ ਲਿਆ ਕੇ ਦੇਣੀ ਪੈਂਦੀ।

ਇਕ ਵਾਰ ਇਕ ਸੰਸਥਾ ਨੇ ਇਥੇ ਅਨਾਜ ਬੈਕ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ। ਉਥੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾ ਕੇ ਉਸ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਜਿਨਾ ਅਨਾਜ ਕਰਜੇ ਤੇ ਦੇ ਦਿੱਤਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਰਵਾਰ ਨੂੰ 100 ਕਿਲੋ ਅਨਾਜ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਬਾਅਦ 125 ਕਿਲੋ ਅਨਾਜ ਵਾਪਿਸ ਕਰਨਾ ਪਿਆ। ਸਾਹੂਕਾਰ ਦੀ ਵੰਗਾਰ ਤੇ ਵੀ ਛੁੱਟੀ, 8 ਸਾਲ ਵਿਚ ਇਕ ਪਿੰਡ ਸੰਸਥਾ ਤੇ ਲਿਆ ਕਰਜਾ ਲਾਹ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਤੇ ਬਾਅਦ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਕੋਲ ਅਨਾਜ ਦਾ ਭੰਡਾਰ ਜਮਾਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜ ਨੇੜ ਦੇ 150 ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਸਕੀਮ ਸਫਲਤਾ ਪੂਰਵਕ ਚੱਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਗਰ ਮੁਫਤ ਫੰਡ ਆਵੇਗਾ ਤਾਂ ਲੋਕ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਨਾਜ ਬੈਕ ਵੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਸਕਣਗੇ। ਇਸ ਨਾਲ ਭੁੱਖ ਤੇ ਸਾਹੂਕਾਰ ਦੇਹਾਂ ਦੇ ਚੁੰਗਲ ਵਿਚੋਂ ਬੱਚ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਬੰਦ ਕਰਕੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਸਿੱਧੇ ਖੁੱਲੇ ਫੰਡ ਭੇਜਣੇ ਚਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਇਕ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਕੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਤਾਕਤ ਦੇਣ ਨਾਲ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਵਧੇਗਾ ?

ਕੁਝ ਲੋਕ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਗਰ ਸਿੱਧਾ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਖੁੱਲਾ ਫੰਡ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਉਸਦਾ ਗਲਤ ਇਸਤੇਮਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਵੇ ਗਲਤ ਇਸਤੇਮਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਗਰ ਕਿਸੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਉਪਰੇ ਆਇਆ ਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਹੋਇਆ ਕਿ ਅਸੀਂ ਤਿੰਨ ਕਰੋੜ ਦਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰਾਂਗੇ ਆਪਸ ਵਿਚ ਰਲ ਮਿਲ ਕੇ ਵੰਡ ਕੇ ਖਾ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ। ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਕੀ ਬੁਰਾ ਹੈ। ਜੇ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਬੈਠ ਕਿ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਅੱਜ ਇਸ ਪੈਸੇ ਨੂੰ ਕੋਣ ਖਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰੀ ਖਾਦੇ ਨੇ, ਨੇਤਾ ਖਾਦੇ ਨੇ, ਬੀ.ਡੀ.ਓ., ਖਾਦੇ ਨੇ, ਤਹਸੀਲਦਾਰ ਖਾਦੇ ਨੇ, ਕੁਲੈਕਟਰ ਖਾਦੇ ਨੇ ਜੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਆਪਸ ਵਿਚ ਰਲ ਮਿਲ ਕੇ ਵੰਡ ਲੈਂਦੇ ਨੇ ਤਾਂ ਕੀ ਹਰਜ ਹੈ? ਪੈਸਾ ਜਨਤਾ ਦੇ ਕੋਲ ਤਾਂ ਪਹੁੰਚਿਆ ਹੈ।

ਲੇਕਿਨ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ। ਤਹਾਨੂੰ ਕੀ ਲੱਗਦਾ ਹੈ? ਇਕ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਮਾਂ ਪਿਉ ਜਿਆਦਾ ਪਿਆਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਕ ਸਕੂਲ ਟੀਚਰ? ਮਾਂ ਪਿਉ ਜਿਆਦਾ ਪਿਆਰ ਕਰਦਾ ਹਨ। ਤਾਂ ਕੀ ਤੁਸੀਂ ਸੋਚਦੇ ਹੋ ਕਿ ਜੇ ਮਾਂ ਬਾਪ

ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਬੈਠਣਗੇ ਤੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਗੇ ਕਿ ਸਾਡੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਲਈ ਸਕੂਲ ਨਾ ਬਣੇ?ਕੀ ਉਹ ਕਹਿਣਗੇ ਕਿ ਸਾਡੇ ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਸਿਹਤ ਕੇਂਦਰ ਨਾ ਬਣਾਉ?ਕੀ ਉਹ ਕਹਿਣਗੇ ਇਹ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨਾ ਬਣਾਈਏ ਤੇ ਸਾਰਾ ਪੈਸਾ ਵੰਡ ਕੇ ਖਾ ਜਾਈਏ?ਇਹ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਹਰੇਕ ਪਹਿਲੂ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਹੈ।ਉਹ ਸਿਖਿਆਂ ਤੇ ਵੀ ਪੈਸਾ ਖਰਚ ਕਰਨਗੇ।ਸਿਹਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਤੇ ਵੀ ਪੈਸਾ ਖਰਚ ਕਰਨਗੇ,ਉਹ ਸੜਕਾਂ ਤੇ ਵੀ ਪੈਸਾ ਖਰਚ ਕਰਨਗੇ।ਇਹ ਸੋਚਣਾ ਕਿ ਉਹ ਪੈਸੇ ਰਲ ਮਿਲ ਕੇ ਵੰਡ ਕੇ ਖਾ ਜਾਣਗੇ ਇਹ ਇਕ ਕਲਪਨਾ ਹੀ ਹੈ।

ਦੂਸਰਾ ਦੁਰਉਪਯੋਗ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਪੰਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਹੀ ਨਾ ਬਲਾਵੇ ਤੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਝੂਠੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਵਾ ਲਵੇ।ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ,ਲੇਕਿਨ ਅੱਜ ਵੀ ਇਹੀ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ।ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਪੈਸਾ ਮੁਫੱਤ ਫੰਡ ਵਿਚ ਆਏ ਜਾ ਬਿਨਾ ਮੁਫੱਤ ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ ਆਏ।ਅਗਰ ਸਰਪੰਚ ਭਰਿਸਟ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਪੈਸਾ ਖਾ ਜਾਵੇਗਾ।ਅਗਰ ਯੋਜਨਾ ਵਿਚ ਪੈਸਾ ਆਉਦਾ ਹੈ ਉਹ ਤਾਂ ਫਿਰ ਵੀ ਪੈਸਾ ਖਾਦਾ ਹੈ।ਜੇ ਬਿਨਾ ਯੋਜਨਾ ਪੈਸਾ ਆਵੇਗਾ ਤਾਂ ਵੀ ਉਸ ਨੇ ਪੈਸਾ ਖਾਣਾ ਹੈ।ਸਰਪੰਚ ਨੇ ਤਾਂ ਪੈਸਾ ਖਾਣਾ ਹੀ ਖਾਣਾ ਹੈ।ਕਈ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇ ਯੋਜਨਾ ਵਿਚ ਪੈਸਾ ਆਉਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪੈਸਾ ਮਿਲ ਤਾਂ ਰਿਹਾ ਹੈ।ਇਹ ਬਿਲਕੁਨ ਗਲਤ ਗੱਲ ਹੈ।ਕਿਸੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਕਿੰਨਾ ਪੈਸਾ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਹ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਪਿੰਡ ਦਾ ਸਰਪੰਚ ਕਿੰਨਾ ਭਰਿਸਟ ਹੈ ਤੇ ਉਥੇ ਦੀ ਜਨਤਾ ਕਿੰਨੀ ਜਾਗਰੂਕ ਹੈ।ਜਨਤਾ ਜਿੱਥੇ ਜਿੱਥੇ ਅਵਾਜ਼ ਠਾਉਂਦੀ ਹੈ,ਉਥੇ ਜਨਤਾ ਤੱਕ ਵੱਧ ਪੈਸਾ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ।ਜਿੱਥੇ ਜਿੱਥੇ ਜਨਤਾ ਅਵਾਜ਼ ਉਠਾਵੇਗੀ ਉਥੇ ਮੁਫੱਤ ਫੰਡ ਦਾ ਪੈਸਾ ਵੀ ਪਹੁੰਚੇਗਾ।ਅੱਜ ਜਦੋਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਪੈਸਾ ਆਉਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਪੈਸੇ ਦੀ ਚੋਰੀ ਰੋਕਣ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਲਾਭ ਪਾਪਤ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਰੁਚੀ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।ਬਾਕੀ ਦੀ ਜਨਤਾ ਦਾ ਉਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।ਜਿਵੇਂ ਇੰਦਰਾ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾ ਨਾਲ ਮੰਨ ਲਵੋ ਇਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਤਿੰਨ ਘਰਾਂ ਲਈ ਪੈਸਾ ਆਵੇ ਉਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਰੁਚੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਜੇ ਸਰਪੰਚ ਤਿੰਨਾਂ ਦਾ ਪੈਸਾ ਚੋਰੀ ਕਰ ਲਵੇ ਜਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਨੂੰ ਰਿਸਵਤ ਦੇ ਕੇ ਪੈਸਾ ਖਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ।ਕੋਈ ਅਵਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਉਠਾਉਂਦਾ।ਉਹ ਤਿੰਨ ਲੋਕ ਹੀ ਪੀੜਤ ਹਨ।ਜੇ ਮੁਫੱਤ ਫੰਡ ਦਾ ਪੈਸਾ ਆਵੇਗਾ ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਉਸ ਤੇ ਹੋਵੇਗੀ।ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਉਸ ਵਿਚ ਦਖਲ ਦੇਣਗੇ।ਸਾਡਾ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਫੱਤ ਫੰਡ ਦੇ ਭਰਿਸਟਾਚਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਲੜਣ ਦੇ ਲਈ ਸਾਰਾ ਪਿੰਡ ਤਿਆਰ ਹੋਵੇਗਾ ਤੇ ਭਰਿਸਟਾਚਾਰ ਦੇ ਵਿਚ ਜਰੂਰ ਕਮੀ ਆਵੇਗੀ।ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਰਾ ਪਿੰਡ ਉਸ ਪੈਸੇ ਨੂੰ ਵਰਤਣ ਦੇ ਦਖਲ ਦੇਵੇਗਾ।ਅੱਜ ਭਰਿਸਟ ਸਰਪੰਚ ਜਾਂ ਭਰਿਸਟ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਨਤਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ।ਸਵਰਾਜ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਉਸ ਨੂੰ ਸਿੱਧੀ ਸਜਾ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ।ਜਰੂਰਤ ਪੈਣ ਤੇ ਕੱਢ ਵੀ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤੇ ਨੀਤੀਆਂ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਰਹਿ ਲਈ ਜਾਵੇ:

ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਵਿਧਾਨਕ ਤੇ ਸੰਸਦ, ਬਲਾਕ ਤੇ ਜਿਲਾ ਪੱਧਰ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਲੇਕਿਨ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਜੁੰਮੇਵਾਰੀ ਲਹੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਸਾਡੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਹੋਈ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਸੰਸਦ ਜਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਉਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਲੈ ਕੇ ਬਲਾਕ ਤੇ ਜਿਲਾ ਪੱਧਰ ਤੇ ਆਉਣਗੇ। ਉਸ ਇਲਾਕੇ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਵੰਡ ਕੇ ਉਥੇ ਦੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਪੁਛੇਗੀ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਕੀ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ? ਜਨਤਾ ਉਸਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਚਰਚਾ ਕਰੇਗੀ ਤੇ ਜੇ ਵਿਚਾਰ ਸਾਰੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਉਹੀ ਗੱਲ ਉਸ ਵਿਧਾਨਕਾਰ ਜਾ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਸੰਸਦ ਵਿਚ ਰੱਖਣੀ ਪਵੇਗੀ ਕਿ ਮੇਰੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਇਹ ਰਾਇ ਹੈ।

ਅੱਜ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕਾਰ ਤੇ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਚੁਣ ਕੇ ਭੇਜਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਉਸਨੂੰ ਵੋਟਾਂ ਪਾਈਆਂ, ਉਹ ਪਹਿਲਾ ਸਾਡਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਹੈ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਕਾਗਰਸ ਤੇ ਭਾਜਪਾ ਦਾ ਜਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਹੈ। ਪਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀਆਂ ਤੇ ਆਪਣਾ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਣ ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹ ਸਾਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪੁਛਦਾ। ਅੱਜ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ? ਜੇ ਸੇਨੀਆਂ ਗਾਧੀ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਸਾਰੇ ਕਾਗਰਸ ਵਾਲੇ ਉਸ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਹੀ ਵੋਟ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜੇ ਅਡਵਾਨੀ ਜਾ ਨਿਤਿੰਨ ਗਡਕਰੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਭਾਜਪਾ ਉਸ ਤੇ ਵੋਟ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਮਾਇਆਵਤੀ ਜੇ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਉਸਦੀ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਵਿਧਾਇਕ ਉਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੋਟ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੇ ਗਏ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਚੱਲਦੀ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਨਹੀਂ।

ਹਾਈਕਮਾਂਡ ਦੀ ਇਸ ਦਾਦਾਗਿਰੀ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇ ਜਨਤਾ ਕਰੇਗੀ ਵਿਧਾਇਕ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਤੇ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸੰਸਦ ਵਿਚ ਜਾ ਕਿ ਕਹਿਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਤੇ ਸੰਸਦ ਵਿਚ ਬਣਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤੇ ਜਨਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਫਿਰ ਸੰਸਦ ਵਿਚ ਨਿਊਕਲੀਅਰ ਲਾਇਬਿਲਟੀ ਵਰਗੇ ਕਾਨੂੰਨ ਸੰਸਦ ਵਿਚ ਪਾਸ ਕਰਨੇ ਮੁਸਕਲ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਫਿਰ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਦੇਸੀ ਵਿਦੇਸੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਜਾ ਵਿਦੇਸੀ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਦਬਾਅ ਵਿਚ ਆ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣਾ ਐਖਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਫਿਰ ਸਾਡੀਆਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਤੇ ਸੰਸਦ ਸਿਰਫ ਉਹੀ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਵੇਗੀ ਜੋ ਲੋਕ ਚਾਹੁੰਦੇਗੇ।

ਕੁਦਰਤੀ ਸੋਮਿਆਂ ਤੇ ਹੱਕ:

ਪਾਣੀ , ਜੰਗਲ , ਖਣਿਜ , ਤੇ ਹੋਰ ਕੁਦਰਤੀ ਸੋਮਿਆਂ ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਜਨਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇ।

ਜ਼ਮੀਨ:

ਜਿਵੇਂ ਪਹਿਲਾ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਗਰ ਕੋਈ ਕੰਪਨੀ ਕਿਸੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਫੈਕਟਰੀ ਲਾਉਣੀ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਫੈਕਟਰੀ ਲਾਉਣ ਦੇ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚ ਕਈ ਨੇਤਾ, ਅਫਸਰ ਪੈਸੇ ਖਾਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਪੈਸਿਆਂ ਵਾਲਿਆਂ ਕੋਲ ਵੇਚ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਪੁਛਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਵੇਚਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਖੇਤੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਕੰਪਨੀ ਫੈਕਟਰੀ ਲਾਉਣੀ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪਾਸ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਰੱਖਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਉਹ ਉਸ ਪਿੰਡ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਵੇਗੀ। ਜੇ ਪਿੰਡ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਿਥੇ ਜਿਥੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ , ਪੰਚਾਇਤ, ਪੰਚਾਇਤ ਸਕੱਤਰਾਂ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰੇਗੀ। ਉਹ ਪੰਚਾਇਤ ਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਇਕਠ ਵਿਚ ਸਾਝੀ ਕਰਨਗੇ। ਇਹ ਲੋਕ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਗੇ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਵੇਚਣੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਜੇ ਵੇਚਣੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਤੇ ਵੇਚਣੀ ਹੈ। ਜੇ ਉਹ ਸਰਤਾਂ ਉਸ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਤਰਾ ਜੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਿੰਡ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕਿਉਰਮੈਂਟ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਪਿੰਡ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ ਜਾਂ ਸਿੱਧਾ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨਾਲ ਗੱਲ ਬਾਤ ਕਰਨੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਕੋਈ ਪਿੰਡ ਜਿਥੇ 10-15% ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜ਼ਮੀਨ ਵੇਚਣ ਦੀ ਗੱਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਪੈਸਾ ਸਿਰਫ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲੇਗਾ। ਜੇ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇਗਾ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਐਕਿਉਰਮੈਂਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਉਹਨਾਂ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਦਾ ਧਿਆਨ

ਰੱਖਣਗੇ। ਜਿਨਾ ਕੋਲ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀ ਹੈ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਿੱਧੇ ਹੀ ਪਿੰਡ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਖਾਣਾਂ :

ਛੋਟੇ ਮੋਟੇ ਖਾਣਾਂ ਦੇ ਉਪਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮਾਲਕੀਅਤ ਹੋਵੇ। ਵੱਡੀਆਂ ਖਾਣਾਂ ਤੇ ਮਾਲਕੀਅਤ ਪੂਰੇ ਦੇਸ ਦੀ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਤੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਾਸਤੇ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਵੇ ਠੀਕ ਤਰਾ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਇਹ ਇਕ ਗੰਭੀਰ ਸਵਾਲ ਹੈ। ਅੱਜ ਖਾਣਾਂ ਦਾ ਪਰਮਿਟ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਹੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਰਿਸਵਤ ਲੈ ਕਿ ਲੈ ਕਿ ਖਾਣਾਂ ਪੱਟਣ ਦਾ ਕੰਮ ਬਹੁੱਤ ਹੀ ਘੱਟ ਕੀਮਤਾਂ ਤੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚ ਰਹੇ ਹਨ।

ਕੀ ਖਾਣਾਂ ਦੇ ਪਰਮਿਟ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ? ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾਂ ਹੈ ਕਿ ਖੁਦਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਇਤਨੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਹਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਤੇ ਦਬਾਉ ਪਾ ਕੇ ਜਾ ਪੈਸਿਆਂ ਨਾਲ ਖਰੀਦਣਾ ਬਹੁਤ ਅਸਾਨ ਹੈ।

ਇਸ ਦਾ ਹੱਲ ਸਾਇਦ ਵਿਚਕਾਰਲਾ ਰਸਤਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੇਸ ਦੇ ਖਣਿਜ ਕਿਵੇ ਵਰਤੇ ਜਾਣ, ਕਿੰਨੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿਚ ਕੱਢੇ ਜਾਣ ਇਸ ਤਰਾ ਦੀ ਰਾਸਟਰੀ ਨੀਤੀ ਦੇਸ ਭਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਕੇ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ। ਉਸ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਬਲਾਕ ਜਾ ਜਿਲੇ ਦੇ ਖਣਿਜ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੇ ਪਰਮਿਟ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉਸਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਦੁਆਰਾ ਮਿਲ ਬੈਠ ਕਿ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਜੰਗਲ :

ਜੰਗਲ ਦਾ ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗ ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੋਵੇ। ਟਿੱਬਰ ਤੇ ਬਾਂਸ ਦਾ ਠੋਕਾ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਉਥੇ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੇ ਬਿਨਾ ਨਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਹੀ ਉਸਦੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਨੀਯਤ ਕਰੇਗੀ।

ਪਾਣੀ :

ਪਿੰਡ ਦੀ ਸੀਮਾਂ ਵਿਚ ਵੱਗਣ ਵਾਲੇ ਜਲ ਸਰੋਤਾਂ ਤੇ ਉਥੇ ਦੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਾਣੀ ਦੇ ਵੰਡੇ ਸਰੋਤ ਜਿਵੇਂ ਦਰਿਆ, ਨਦੀਆਂ ਆਦਿ ਦੇ ਫੈਸਲਾ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਵਾਵਿਤ ਸਾਰੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੇ ਬਿਨਾ ਨਾਲ ਲਏ ਜਾਣ।

ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ :

ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਕੰਮ ਸਰਕਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ, ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਹੋਵੇ। ਹੁਣ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਚ ਤਾਂ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਪਰ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਪੱਧਰ ਤੇ ਕੰਮ ਦੀ ਵੰਡ ਨਹੀਂ ਹੋਈ।

ਪਿੰਡ ਦੀ ਹੱਦ ਵਿਚ ਜਿੰਨੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਰੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਪਹਿਲਾਂ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਬੈਠ ਕੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਕੇ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ? ਕਿਹੜੀਆਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਸਰਕਾਰੀ ਪੂੰਜੀ ਜਿਵੇਂ ਸੜਕਾਂ, ਨਾਲੀਆਂ ਜੋ ਇਸ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਹਨ? ਕਿਹੜੀਆਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕੇਵਲ ਉਸ ਪਿੰਡ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ? ਜਿਵੇਂ ਕਿਸ ਸਕੂਲ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਉਸ ਪਿੰਡ ਦੇ ਬੱਚੇ ਹੀ ਪੜ੍ਹ ਰਹੇ ਹਨ? ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕੰਮ, ਸਰਕਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ, ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਕੇ ਉਸ ਪਿੰਡ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਦਸਤਖਤ ਕਰਾਕੇ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਕੰਮ ਕਰਨ, ਸਭ ਦੀ ਸੇਵਾ ਸੰਭਾਲ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਫੰਡ ਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਉਸਦਾ ਜੁੰਮੇਵਾਰੀ ਪਿੰਡ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹਰ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਇੱਕ ਲਿਸਟ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਲਾਕ ਅਜਿਹਾ ਕਰੇ, 2 ਜਾਂ ਉਸਤੋਂ ਅਧਿਕ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਸਟ ਬਣਾਵੇ ਫਿਰ ਜਿਲਾ ਪੱਧਰ ਦੀਆਂ ਲਿਸਟਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ। ਫਿਰ ਦੇ ਜਿਲਿਆਂ ਦੀ ਲਿਸਟ ਰਾਜ ਪੱਧਰ ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੰਮ, ਸੰਪਤੀ ਤੇ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸੇਵਾ ਸੰਭਾਲ ਜਾਂ ਉਸਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਖਰਚ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਸਾਰਾ ਪੈਸਾ ਤੇ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ

ਆਦਿ ਦੀ ਵੰਡ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਤੇ ਜਿਸ ਦੀ ਜੁੱਮੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕੰਮ ਲਾਇਆ ਜਾਵੇ ਉਸ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਵਾ ਲਏ ਜਾਣ। ਜਦੋਂ ਦੋ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਕੰਮ ਜਾ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਲੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬਲਾਕ ਪੱਧਰ ਤੇ ਨਜਿੱਠ ਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਬਲਾਕ ਪੱਧਰ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਜਿਲਾ ਪੱਧਰ ਤੇ ਨਜਿੱਠੇ ਜਾਣ, ਜਿਲਾ ਪੱਧਰ ਦੇ ਮਸਲੇ ਰਾਜ ਪੱਧਰ ਤੇ ਨਿਪਟਾਏ ਜਾਣ।

ਸਵਰਾਜ ਵਿਚ ਫੈਸਲੇ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ :

ਇਕ ਬਲਾਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾਕੇ ਬਲਾਕ ਪੰਚਾਇਤ ਬਣੇਗੀ, ਜਿਲੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਬਲਾਕਾਂ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਮਿਲਾ ਕੇ ਜਿਲਾ ਪੰਚਾਇਤ ਬਣੇਗੀ। ਅਗਰ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਮਸਲਾ ਹੈ ਜੋ 2 ਜਾਂ ਵੱਧ ਪਿੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੋਈ ਸੜਕ ਬਣ ਰਹੀ ਹੈ ਜੋ 4 ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹੋ ਕਿ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਸਲੇ ਬਲਾਕ ਪੱਧਰ ਤੇ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਸ ਨਾਲ ਪ੍ਰਵਾਵਿਤ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੁਛਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੀ ਵਿਚਾਰ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਬਲਾਕ ਪੱਧਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੇ 3-4 ਬਲਾਕਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਉਹ ਜਿਲਾ ਪੱਧਰ ਤੇ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਗਰ 3-4 ਜਿਲਿਆ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਤਾਂ ਰਾਜ ਪੱਧਰ ਤੇ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਿਲਾ ਪੱਧਰ ਤੇ ਵੀ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਉਸ ਨਾਲ ਪ੍ਰਵਾਵਿਤ ਸਾਰੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲਾ ਆਗਿਆ, ਵਿਚਾਰ, ਲਏ ਜਾਣਗੇ। ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਹੀ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਰਾਜ ਪੱਧਰ ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕੰਮ ਕਰਨ ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਲੈਣੀ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁੱਦੇ ਤੇ ਜੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੱਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਗਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁੱਦੇ ਤੇ ਰਾਜ ਦੀ 5% ਤੇ ਜਿਆਦਾ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਕੋਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੱਦ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਸਾਰੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਭੇਜਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇ 50% ਤੇ ਜਿਆਦਾ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਉਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਉਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਮੰਨਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਚਾਹੇ ਉਸ ਦੇ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਹੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਬਦਲਣਾ ਪਵੇ।

ਭਾਰਤ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਅਸਰ :

ਜਿਸ ਦਿਨ ਇਸ ਦੇਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਹੋਣ ਲੱਗ ਜਾਣਗੀਆਂ ਉਸ ਦਿਨ ਇਸ ਦੇਸ ਦੀ ਸੰਸਦ ਤੇ ਵੀ

ਅਸਰ ਪੈਣ ਲੱਗ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਿੱਧਾ ਸਿੱਧਾ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦਾ ਰਾਜ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਕ ਤਾਂ ਦੇਸ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਤੇ ਉਪਰ ਸਿੱਧਾ ਸਿੱਧਾ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਰਾਜ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੇਸ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਤੇ ਭਰਿਸਟ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਭਰਿਸਟ ਲੀਡਰਾਂ ਦਾ, ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਦਾ ਪੂਰੀ ਤਰਾ ਕਬਜਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਕੰਮਜੋਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਸਿੱਧਾ ਇਸ ਦੇਸ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਉਪਰ ਇਸ ਦੇਸ ਦੀ ਸੱਤਾ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਕਬਜਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਤਾਂ ਕਿ ਵਿਕਾਸ ਹੋ ਸਕੇ। ਗਰੀਬੀ, ਬੇਰੁਜਗਾਰੀ ਦੂਰ ਹੋ ਸਕੇ।

ਇਸ ਤਰਾ ਜਦੋਂ ਸੱਤਾ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਹੋਵੇਗੀ, ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ ਵਿਚ ਲੋਕਤੰਤਰ ਆਵੇਗਾ। ਅਗਰ ਇਸ ਤਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਤਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਸੁਧਰੇਗੀ, ਸਿਹਤ ਅਵਸਥਾ ਸੁਧਰੇਗੀ, ਸੜਕਾਂ ਬਣਨਗੀਆਂ, ਪਾਣੀ ਆਵੇਗਾ, ਬਿਜਲੀ ਮਿਲੇਗੀ, ਬੇਰੁਜਗਾਰੀ ਦੂਰ ਹੋਵੇਗੀ, ਗਰੀਬੀ ਦੂਰ ਹੋਵੇਗੀ, ਨਕਸਲਵਾਦ ਵੀ ਦੂਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਤੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿਚ ਅਦਲਾ ਬਦਲੀ ਦੀ ਜਰੂਰਤ :

ਇਸ ਕਿਤਾਬ ਦੇ ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਕਈ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਹ ਸਾਰੇ ਸੁਝਾਅ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨ ਤੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧ ਕੇ ਲਾਗੂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਹੈ।

ਸਵਰਾਜ ਦੇ ਸਵਦੇਸੀ ਟਾਪੂ.....

ਪੁਰਾਣੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਲੋਕ ਸਾਸਕੀ ਫੈਸਲੇ ਵੀ ਲੈਂਦੇ ਸਨ। ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਅਜਿਹਾ ਕਈ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲਾਂ ਬਹੁਤੇ ਲੋਕ ਜਾਣਦੇ ਹਨ, ਕੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਦੀ ਕੋਈ ਅਜਿਹੀ ਘਟਨਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਬਹੁਤ ਘਟ ਹੈ। ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਭ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਸਥਾਨਕ ਲੀਡਰਾਂ ਦੇ ਉਦਮ ਨਾਲ ਲੋਕਤੰਤਰ ਵਿਚ ਕਈ ਪ੍ਰਯੋਗ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਪ੍ਰਯੋਗਾਂ ਨਾਲ ਸਥਾਨਕ ਸਾਸਨ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਗੁਣਾਤਮਿਕ ਸੁਧਾਰ ਆਇਆ ਹੈ। ਆਉਂਦੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਵੰਨਗੀਆਂ ਦੇਖੋ:

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦਾ ਹਿਰਵੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਪਿੰਡ:

ਹਿਰਵੇ ਪਿੰਡ ਪੁੰਨੇ ਤੋਂ 100 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੂਰ ਅਹਿਮਦਾਬਾਦ ਜ਼ਿਲੇ ਵਿਚ ਵੱਸਿਆ ਇਕ ਪਿੰਡ ਹੈ। ਇਸ ਪਿੰਡ ਵਿਚ 1972-1989 ਤੱਕ ਬਹੁਤ ਅਕਾਲ ਪਏ। ਇਹਨਾਂ ਅਕਾਲ ਦੀ ਮਾਰ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਕਮਰ ਹੀ ਤੋੜ ਦਿੱਤੀ। ਲੋਕ ਪਿੰਡ ਛੱਡ ਛੱਡ ਕੇ ਪੁੰਨੇ, ਬੰਬਈ ਨੂੰ ਭੱਜਣ ਲੱਗੇ। 90% ਲੋਕ ਗਰੀਬੀ ਦੀ ਰੇਖਾਂ ਤੇ ਹੇਠਾਂ ਆ ਗਏ। ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਐਨਾ ਬੁਰਾ ਹਾਲ ਸੀ ਕਿ ਹਰ ਘਰ ਵਿਚ ਸਰਾਬ ਕੱਢਦੇ ਸਨ, ਹਰ ਘਰ ਵਿਚ ਸਰਾਬ ਪੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਲੋਕ ਅਨਪੜ, ਗਰੀਬ ਸਨ। ਐਨੀ ਧੜੇਬੰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਕਈ ਕਤਲ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। ਤਕਰੀਬਨ ਹਰ ਹਫ਼ਤੇ ਪੁਲਿਸ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਆਈ ਰਹਿੰਦੀ ਸੀ। ਹਰ ਤਰਾ ਦਾ ਕੰਮ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਹੁੰਦਾ ਸੀ।

1989 ਵਿਚ ਉਥੇ 20-30 ਲੜਕੇ ਇਕੱਠੇ ਹੋਏ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਨੂੰ ਬਦਲਾਯੋ। ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਚੱਲੇਗਾ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਲੜਕੇ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਲੀਡਰ ਚੁਣਿਆਂ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਪੋਪਟ ਰਾਓ ਪਵਾਰ ਸੀ। ਉਸਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਤੂੰ ਪਿੰਡ ਦਾ ਸਰਪੰਚ ਬਣ ਜਾ, ਉਹ ਲੜਕਾ ਬੰਬਈ ਵਿਚ ਐਮ.ਕਾਮ. ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਬੰਬਈ ਤੋਂ ਵਾਪਿਸ ਬੁਲਾ ਲਿਆ। ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਜਿੰਨੇ ਵੀ ਗਰੁੱਪ ਸਨ ਲੜਕੇ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਧੜਿਆਂ ਦੇ

ਵੱਡੇ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਗਏ ਤੇ ਹੱਥ ਜੋੜ ਕਿ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਸ ਲੜਕੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਲਈ ਸਰਪੰਚ ਬਣਾ ਦਿਉ। ਅਸੀਂ ਪਿੰਡ ਦੀ ਇਹ ਅਵਸਥਾ ਬਦਲਣੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ। ਉਹ ਸਾਰੇ ਬਜ਼ੁਰਗ ਉਹਨਾਂ ਲੜਕਿਆਂ ਤੇ ਬਹੁਤ ਹੱਸੇ। ਫਿਰ ਸਾਰੇ ਮੰਨ ਗਏ ਉਸ ਲੜਕੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਲਈ ਸਰਪੰਚ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਲਈ।

ਉਸ ਲੜਕੇ ਨੇ ਇਹ ਤਹਿ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਇਕਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਕਰਕੇ ਕਰੇਗਾ। ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀਆਂ ਸਾਲ ਵਿਚ ਦੋ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਹੀ ਹੋਣੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਇਸ 26 ਜਨਵਰੀ ਤੇ ਦੂਜੀ 15 ਅਗਸਤ ਨੂੰ। ਪਰ ਉਹ ਮਹੀਨੇ ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਚਾਰ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲੱਗਿਆ। ਕੋਈ ਵੀ ਸਮੱਸਿਆ ਹੁੰਦੀ ਉਹ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰ ਲੈਂਦਾ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਦਾ ਕਿ ਆਹ ਮੁਸਕਲ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਕੀ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ?

ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਚਮਤਕਾਰਕ ਹੋਏ। 1989 ਵਿਚ ਇਸ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਹਰੇਕ ਦੀ ਔਸਤਨ ਆਮਦਨ 840 ਰੁਪਏ ਸੀ। ਅੱਜ ਹਰੇਕ ਦੀ ਆਮਦਨ 28000 ਰੁਪਏ ਹੈ ਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਰ ਵਿਚ 4 ਜੀਅ ਹਨ ਤਾਂ ਪ੍ਰਵਾਰ ਦੀ ਆਮਦਨ ਡੇਢ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਇਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਇਕ ਪ੍ਰਵਾਰ ਦੀ ਸਲਾਨਾ ਆਮਦਨ ਡੇਢ ਲੱਖ ਬਹੁਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਹੁਣ ਉਥੇ ਸਾਨਦਾਰ ਸੜਕਾਂ ਬਣ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ ਲੋਕ ਝੁੱਗੀਆਂ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ। ਅੱਜ ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਕੋਲ ਸਾਨਦਾਰ ਮਕਾਨ ਹਨ। ਵਧੀਆਂ ਸਕੂਲ, ਹਸਪਤਾਲ, ਤੇ ਰਾਸਨ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਚੋਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਰਾਸਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਤਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾ ਘਰ ਘਰ ਵਿਚ ਸਰਾਬ ਬਣਦੀ ਸੀ। ਹੁਣ ਸਰਾਬ ਬਣਨੀ ਤਾਂ ਦੂਰ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਪੀਣੀ ਵੀ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ 4 ਸਾਲ ਵਿਚ ਇਸ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਇਕ ਵਾਰ ਵੀ ਪੁਲਿਸ ਨਹੀਂ ਆਈ। ਇਕ ਵੀ ਕੇਸ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।

ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੋਈ ਕਿ ਪੋਪਟ ਰਾਉ ਪਵਾਰ ਨੂੰ ਇਕ ਸਾਲ ਦੇ ਲਈ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਸਰਪੰਚ ਬਣਾਇਆ ਸੀ। ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਦੇ ਕਰਕੇ ਇਤਨਾਂ ਮਸਹੂਰ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ ਅੱਜ ਤੇ 20 ਸਾਲ ਪਹਿਲਾ ਤੇ ਲੈ ਕੇ ਸਰਪੰਚ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਹਰਾ ਨਹੀਂ ਸਕਿਆ। ਉਸਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਖੜਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਬਿਨਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਹਰ ਵਾਰ ਸਰਪੰਚ ਚੁਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਸਭ ਇਸ ਕਰਕੇ ਹੋਇਆ ਕਿਉਂਕਿ ਉਥੇ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਨੇ ਇਕ ਤਰਾ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਵੱਢ ਕੇ ਹੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤੇ

ਕਿ ਮੈ ਜੇ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਕਰੂਗਾ ਉਹ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਕਰੂਗਾ।

ਪੋਪਟ ਰਾਉ ਪਵਾਰ ਨੇ ਇਕ ਗੱਲ ਹੋਰ ਕੀਤੀ। ਜਿਵੇਂ ਪਹਿਲਾ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਰਕਾਰੀ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਨੇ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਭਿਖਾਰੀ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਰਪੰਚ ਨੇ ਸਾਰੀਆਂ ਸਰਕਾਰੀ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਕੇ ਪਹਿਲਾ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਪਿੰਡ ਦੀਆਂ ਕੀ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕੀ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਕਿਸੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੀਣ ਲਈ ਪਾਣੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿੰਚਾਈ ਦੇ ਪਾਣੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਫੈਸਲਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਲਈ ਸਕੂਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪੋਪਟ ਰਾਉ ਪਵਾਰ ਨੇ ਕਿਸੇ ਮਹਿਕਮੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਕਿ ਸਕੂਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਸਭ ਨੂੰ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਕਿੰਨਾ ਕਿੰਨਾ ਦੇ ਘਰ ਖਾਲੀ ਹਨ? ਦੋ ਆਦਮੀ ਖੜੇ ਹੋ ਗਏ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੋਲ 2-2 ਕਮਰੇ ਖਾਲੀ ਹਨ, ਆਪ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹੋ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਚਾਰ ਕਮਰਿਆਂ ਦਾ ਸਕੂਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਫਿਰ ਅਧਿਆਪਕ ਕਿਥੇ ਆਉਣ? ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਕਿ ਅਧਿਆਪਕ ਭੇਜੋ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਭਾ ਨੂੰ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਕੋਈ ਲੜਕਾ ਵਿਹਲਾ ਹੋਵੇ, ਪੜ੍ਹਾ ਸਕੇ ਤਾਂ ਚੰਗਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਤਾਂ ਚਾਰ ਲੜਕੇ ਤਿਆਰ ਹੋ ਗਏ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਪੜ੍ਹਾਉਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਕ ਸਾਲ ਵਿਚ ਚੰਗੇ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲੇ।

ਪੋਪਟ ਰਾਉ ਪਵਾਰ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਸੀ ਤਾਂ ਉਸ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਗੁਟਬੰਦੀ ਸੀ। ਲੋਕ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਉਂਦੇ। ਯੱਕੇ ਸੀ ਬਹੁਤ ਲੜਾਈ ਝਗੜੇ ਸੀ। ਇਕ ਸਾਲ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਸਰਪੰਚ ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਭਲੇ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਲਈ ਸਕੂਲ ਖੋਲਿਆ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਆਉਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਫਿਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਚਰਚਾ ਹੋਈ ਕਿ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਅਕਾਲ ਪੈਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਪਾਣੀ 80 ਫੁੱਟ ਥੱਲੇ ਚਲਿਆ ਗਿਆ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਪਾਣੀ ਦੇ ਪੱਧਰ ਉਪਰ ਚੁੱਕਣ ਦੇ ਲਈ ਬੂਟੇ ਲਾਏ ਜਾਣਗੇ। ਫਿਰ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵੱਲ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਆਪ ਬੂਟੇ ਲਾਏ ਪਾਣੀ ਇਕਠਾ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਹ ਕਰਕੇ ਪਾਣੀ 80 ਫੁੱਟ ਤੋਂ 15 ਫੁੱਟ ਤੱਕ ਵੀ ਆ ਗਿਆ। ਪਹਿਲਾ ਪਿੰਡ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਵੀ ਫਸਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੱਢ ਸਕਦੇ ਹੁਣ ਤਿੰਨ ਤਿੰਨ ਫਸਲਾਂ ਲੈਂਦੇ ਹਨ।

ਇਕ ਹੋਰ ਵਧੀਆਂ ਗੱਲ ਇਹ ਹੋਈ ਕਿ 1980 ਵਿਚ ਜੰਗਲਾਤ ਮਹਿਕਮੇ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਵੀ ਬੂਟੇ ਲਾਏ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ

ਨੂੰ ਪਿੰਡ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਹੀ ਕੱਟ ਕੱਟ ਕੇ ਮੁਕਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਬੂਟੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਅਹਿਮੀਅਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਹ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਬੂਟੇ ਸਨ। ਹੁਣ ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬੂਟੇ ਲਾਏ ਤਾਂ ਉਹ ਪੂਰੀ ਰਾਖੀ ਰੱਖਦੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਪੁੱਟਣ ਨਾ ਦਿੰਦੇ। ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਬੂਟੇ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਪਿੰਡ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਹੋਇਆ।

ਹਿਰਵੇ ਬਜ਼ਾਰ ਪਿੰਡ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਸੁਣਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਥੇ ਵਿਕਾਸ ਇਸ ਲਈ ਹੋਇਆ ਕਿ ਉਥੇ ਦਾ ਸਰਪੰਚ ਚੰਗਾ ਸੀ। ਪੇਪਟ ਰਾਉ ਪਵਾਰ ਸੀ। ਬਿਲਕੁਲ ਠੀਕ ਗੱਲ ਹੈ। ਹਿਰਵੇ ਬਜ਼ਾਰ ਪਿੰਡ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਇਸ ਲਈ ਹੋਇਆ ਕਿ ਪਿੰਡ ਦਾ ਸਰਪੰਚ ਇਕ ਚੰਗਾ ਆਦਮੀ ਬਣ ਗਿਆ। ਜੇ ਪੇਪਟ ਰਾਉ ਪਵਾਰ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਵਿਕਾਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋ ਸਕਦਾ।

ਅੱਛਾ ਸਰਪੰਚ ਕੌਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ? ਅਸੀਂ ਕੋਈ ਅਜਿਹੇ ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ਜੋ ਬਹੁਤ ਹੀ ਅੱਛੇ ਸਰਪੰਚ ਹਨ। ਬਹੁਤ ਹੀ ਇਮਾਨਦਾਰ ਸਰਪੰਚ ਬਿਲਕੁਲ ਚੋਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਰਾਜਸਥਾਨ ਦੇ ਇਕ ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ਜੋ ਬਹੁਤ ਅਮੀਰ ਹੈ। ਬਹੁਤ ਹੀ ਪੈਸੇ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਕੋਲੇ ਪੈਸੇ ਖਰਚ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਚੋਰੀ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਲੇਕਿਨ ਉਹ ਜਨਤਾ ਦੀ ਨਹੀਂ ਸੁਣਦਾ, ਜਨਤਾ ਦੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਨਹੀਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਦਾ। ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਬਾਹਰ ਪੈਸੇ ਖਰਚ ਕਰਕੇ ਪਿੰਡ ਤੇ ਬਾਹਰ ਟੱਟੀਆਂ ਬਣਵਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ। ਲੇਕਿਨ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਟੱਟੀਆਂ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ। ਜਦੋਂ ਦੀਆਂ ਬਣੀਆਂ ਹਨ ਉਦੋਂ ਤੇ ਹੀ ਬੰਦ ਪਈਆਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਲੋਕ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।

ਤਾਂ ਅੱਛਾ ਸਰਪੰਚ ਉਹ ਹੋਇਆ ਜੋ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪੁਛਕੇ ਨਾਲ ਮਿਲਕੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਸੁਝਾਉ ਲਵੇ। ਸਾਰੇ ਨਿਰਣੇ ਜਨਤਾ ਤੇ ਲੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇ। ਅਜਿਹਾ ਸਰਪੰਚ ਹੀ ਅੱਛਾ ਸਰਪੰਚ ਹੈ।

ਪੇਪਟ ਰਾਉ ਪਵਾਰ ਇਸ ਲਈ ਇਕ ਅੱਛਾ ਸਰਪੰਚ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਪੁਛਕੇ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਜ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਜਿੱਥੇ ਅੱਛੇ ਸਰਪੰਚ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਵੱਢਕੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਕੇਵਲ ਜਨਤਾ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਲਾਗੂ ਕਰਾਂਗੇ ਉਥੇ ਉਥੇ ਤਾਂ ਵਿਕਾਸ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਜਿਥੇ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦੇ ਉਥੇ ਉਥੇ ਵਿਕਾਸ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।

ਸਾਡੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਜਨਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲਕੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਫੈਸਲੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾ ਨਹੀ-ਅੱਜ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਸਥਾ ਇਸ ਤੇ ਹੀ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਸਰਪੰਚ ਚੰਗਾ ਹੈ ਜਾ ਨਹੀ। ਉਹ ਪੋਪਟ ਰਾਓ ਦੀ ਤਰਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾ ਨਹੀ,

ਅਸੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਰਾਜਨੀਤੀ ਬਦਲੇ ਇਹ ਤਾਂ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਉਪਰ ਹੀ ਕੇਂਦਰਿਤ ਹੋ ਗਈ ਕਿ ਉਹ ਬਦਲੇ।

ਜਿਸ ਦਿਨ ਬਦਲ ਕੇ ਸੱਤਾ ਸਿੱਧੀ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਉਸ ਦਿਨ ਸਾਨੂੰ ਅੱਛੇ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀ ਪਵੇਗੀ। ਉਸ ਦਿਨ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਲਹੀ ਉਡੀਕਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਸਾਡੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਵੀ ਪੋਪਟ ਰਾਓ ਪਵਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇ। ਫਿਰ ਚਾਹੇ ਚੰਗਾ ਸਰਪੰਚ ਹੋਵੇ ਜਾ ਬੁਰਾ। ਸਿੱਧੇ ਸਿੱਧੇ ਕੰਮ ਕਰਵਾ ਲਵੇਗੀ। ਆਪਣੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਉਸਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਫਿਰ ਕਾਨੂੰਨ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਵੇਗਾ।

ਉੱਤਰੀ ਕੇਰਲ ਦੇ ਇਕ ਪਿੰਡ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ :

ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਯਾਨਿ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਕੀ ਫਾਇਦਾ ਹੋਵੇਗਾ? ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਕੇਵਲ ਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਨਾਲ ਹੀ ਸਮਝਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ ਕਰਿਉ। ਕੇਰਲ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵੀ ਉਦਯੋਗ ਤੱਕ ਨਹੀ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਥੇ ਦੇ ਲੋਕ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਉਸ ਉਦਯੋਗ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾ ਦੇਣ। ਉੱਤਰ ਕੇਰਲ ਦੇ ਇਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਬਹੁ-ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕੰਪਨੀ ਲੱਕੜ ਦਾ ਕਾਰਖਾਨਾ ਲਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਜੇ ਕਾਰਖਾਨਾ ਲਾਇਆ ਜਾਦਾ ਤਾਂ ਆਸੇ ਪਾਸੇ ਦੇ ਕਈ ਦਰਖੱਤ ਕੱਟਣੇ ਪੈਣੇ ਸਨ। ਲੇਕਿਨ ਉਥੇ ਦੀ ਜਨਤਾ ਨਹੀ ਸੀ ਚਾਹੁੰਦੀ ਕਿ ਦਰਖੱਤਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਜਾਵੇ। ਉਸ ਕਾਰਖਾਨੇ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲ ਗਈ ਸੀ। ਮੰਤਰੀ ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲ ਗਈ। ਕੁਲੈਕਟਰ ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲ ਗਈ। ਇਥੇ ਤਕ ਕੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨੂੰ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਦਬਾਊ ਵਿਚ ਆਕੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣੀ ਪਈ। ਲੇਕਿਨ ਜਦੋਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਆਇਆ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਤੇ ਨਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦਰਖੱਤਾਂ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਸੀ। ਉਹ ਨਹੀ ਸੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੱਟਿਆ ਜਾਵੇ।

ਤਾਂ ਇਸ ਉਦਾਹਰਣ ਤੋਂ ਸਾਫ ਜਾਹਿਰ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਵਿਕ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਮੰਤਰੀ ਵਿਕ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕੁਲੈਕਟਰ ਵਿਕ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਥੇ ਤੱਕ ਕਿ ਪ੍ਰਧਾਨ ਵੀ ਵਿਕ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸਤੇ ਦਬਾਅ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਸਾਰੇ

ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਖਰੀਦਿਆਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ। ਲੋਕ ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਦੇਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਬੇਹਤਰ ਕਿਵੇਂ ਬਣ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਕ੍ਰਿਸਮਾ :

2002 ਵਿਚ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਸ ਵਿਚ ਇਹ ਅਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਜੇ ਕਿਸੇ ਪਿੰਡ ਪੱਧਰ ਤੇ ਕੋਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਠੀਕ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਬੈਠਕੇ ਉਸਦੀ ਤਨਖਾਹ ਰੋਕ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਕਈ ਵਧੀਆਂ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲੇ ਕੁਝ ਉਦਾਹਰਣਾਂ:

ਅਸੀਂ ਛਿੰਦਵਾੜਾ ਜਿਲੇ ਦੇ ਅਮਰਵਾੜਾ ਬਲਾਕ ਦੇ ਕੁਝ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਗਏ। ਉਹਨਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਸਕੂਲ ਵਿਚ ਅਧਿਆਪਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਉਂਦੇ। ਉਹ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਆਖਰੀ ਦਿਨ ਤਨਖਾਹ ਲੈਣ ਆਉਂਦੇ ਸਨ। ਜਦੋਂ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆਇਆ ਤਾਂ ਉਸ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਪੂਰੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਰੋਕ ਲਈ। ਦੋ ਮਹੀਨੇ ਤੱਕ ਰੋਕੀ ਤੀਸਰੇ ਮਹੀਨੇ ਉਹਨਾਂ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੇ ਆਉਣਾ ਚਾਲੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਕਿੰਨਾ ਸੌਖਾ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। ਅਗਰ ਸਿੱਧਾ ਸਿੱਧਾ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸੱਤਾ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਲੋਕ ਆਪਣਾ ਵਿਕਾਸ ਖੁਦ ਕਰ ਸਕਣਗੇ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ ਦੇ ਇਕ ਹੋਰ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਗਏ। ਉਥੇ ਇਸ ਆਂਗਣਵਾੜੀ ਦੀ ਵਰਕਰ ਪਹਿਲਾਂ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਸੀ। ਇਕ ਦਿਨ ਉਥੇ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਨੇ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਨੂੰ ਇਕਠਾ ਕਰ ਲਿਆ। ਉਸ ਆਂਗਣਵਾੜੀ ਵਰਕਰ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਹੀ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਖੜਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੀ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਦੱਸੋ ਤੁਸੀਂ ਪਿਛਲੇ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿਚ ਕਿੰਨੇ ਵਾਰ ਆਈ ਹੋ? ਹੁਣ ਤੁਸੀਂ ਇਹ ਸੋਚੋ ਕੀ ਉਹ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਝੂਠ ਬੋਲੇਗੀ? ਉਸ ਨੇ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਉਹ ਪਿਛਲੇ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਦੋ ਦਿਨ ਹੀ ਆਈ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਅਗਰ ਤੁਸੀਂ ਸਿਰਫ ਦੋ ਦਿਨ ਹੀ ਆਏ ਹੋ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਜੋ ਆਂਗਣਵਾੜੀ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਲਈ ਪੈਸੇ ਭੇਜਦੀ ਹੈ ਉਸਦਾ ਕੀ ਬੰਨਿਆ? ਉਸਨੇ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਬੂਲ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰਾ ਪੈਸਾ ਖਾ ਗਈ।

ਹੁਣ ਆਪ ਸੋਚੋ ਕਿ ਜੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਇਹ ਤਾਕਤ ਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਦੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਕੀ ਚਾਰਾ ਸੀ? ਆਂਗਣਵਾੜੀ ਵਰਕਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆ ਰਹੀ ਉਸਨੇ ਪੈਸੇ ਦਾ ਗਬਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਲੋਕ ਕੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸੀ? ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਇਕ ਹੀ ਚਾਰਾ ਸੀ ਕਿ

ਉਹ ਆਂਗਣਵਾੜੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦੇ ਕੋਲ ਉਸਦੀ ਸਕਾਇਤ ਕਰਦੇ। ਜਾ ਤਾ ਉਸ ਸਕਾਇਤ ਨੂੰ ਰੱਦੀ ਦੀ ਟੋਕਰੀ ਵਿਚ ਸਿੱਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਦਾ। ਜੇ ਕੋਈ ਚੰਗਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੁੰਦਾ ਤਾ ਉਸ ਤੇ ਕੋਈ ਜਾਚ ਬਿਠਾ ਦਿੰਦਾ। ਜਾਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਸ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਜਾਦਾ ਉਸ ਆਂਗਣਵਾੜੀ ਵਰਕਰ ਤੇ ਰਿਸਵਤ ਲੈਦਾ ਤੇ ਕਾਗਜ਼ ਵਿਚ ਲਿਖ ਦਿੰਦਾ ਕਿ ਇਹ ਤਾ ਪਿਛਲੇ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੇ ਲੱਗਾਤਾਰ ਆ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹਨਾ ਸਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਾਰ ਨਹੀ ਹੈ। ਸਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਉਸਦੇ ਬਾਅਦ ਲੋਕ ਧਰਨਾ ਲਾਉਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਉਸ ਵਿਚੋ ਕੁਝ ਨਹੀ ਸੀ ਨਿਕਲਣਾ।

ਲੇਕਿਨ ਜਦੋ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਸਿੱਧੇ ਸੱਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਨਿਰਣਾ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਚ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਨਹੀ ਪਈ। ਉਸ ਔਰਤ ਨੇ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 2 ਮਿੰਨਟ ਵਿਚ ਮੰਨ ਲਿਆ ਕੇ ਉਹ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿਚ ਸਿਰਫ 2 ਦਿਨ ਹੀ ਆਈ ਸੀ ਤੇ ਉਸਨੇ ਪੈਸੇ ਦਾ ਗਬਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਆਓ ਦੇਖੀਏ ਜਿਵੇ ਹੀ ਉਸਨੇ ਆਪਣਾ ਗੁਨਾਹ ਕਬੂਲ ਕੀਤਾ ਤਾ ਕੁਝ ਲੜਕੇ ਖੜੇ ਹੋ ਗਏ ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਔਰਤ ਨੂੰ ਕੰਮ ਤੇ ਕੱਢੋ। ਕੁਝ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਨੇ ਖੜੇ ਹੋ ਕਿ ਕਿਹਾ ਕੇ ਸਾਡਾ ਮਕਸਦ ਇਸ ਨੂੰ ਕੱਢਣਾ ਨਹੀ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨਾ ਹੈ। ਅਸੀ ਇਸ ਨੂੰ 10 ਦਿਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਜੇ ਇਹ 10 ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਸੁਧਰ ਗਈ ਤਾ ਠੀਕ ਹੈ। ਨਹੀ ਫਿਰ ਦੁਬਾਰਾ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਬੁਲਾਕੇ ਪਿੰਡ ਨੂੰ ਇੱਕਠਾ ਕਰਕੇ ਅਸੀ ਇਸ ਨੂੰ ਕੱਢ ਦਿਆਗੇ। ਉਹ ਔਰਤ ਸੁਧਰ ਗਈ। ਉਸ ਨੂੰ ਕੱਢਣ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਨਹੀ ਪਈ।

ਜਦੋਂ ਜਨਤਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰੇਗੀ

ਆਉਂਦੇ ਦੇਖੀਏ ਜੇ ਸਵਰਾਜ ਆਵੇਗਾ ਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਤਾਕਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਅਲੱਗ ਅਲੱਗ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ। ਵੈਸੇ ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਸੁਧਾਰ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਹਨ ਹੇਠਾਂ ਕੁਝ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹਨ।

ਸਿੱਖਿਆਂ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ :

ਅੱਜ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਬਹੁਤ ਹੀ ਮਾੜੀ ਹੈ। ਠੀਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਾਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਬੈਠਣ ਲਈ ਡੈਸਕ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਪੱਖੇ ਨਹੀਂ, ਪੀਣ ਦੇ ਪਾਣੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬਾਸਰੂਮਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਤੇ ਲੋਕ ਜਦੋਂ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ, ਸਿੱਕਾਇਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ।

ਅਗਰ ਸਰਕਾਰ ਉਪਰੋਂ ਮੁੱਕਤ ਫੰਡ ਭੇਜੇਗੀ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ ਇਹ ਤਹਿ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਸਕੂਲ ਵਿਚ ਕੀ ਕੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸਿੱਧਾ ਸਿੱਧਾ ਉਸਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਗੇ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਉਪਰਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਾਲ, ਕਿਸੇ ਨੇਤਾ ਨਾਲ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲੈਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗੀ,

ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਕਮੀ ਹੈ। ਇਕ ਅਧਿਆਪਕ 200-300 ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਾਉਂਦਾ ਹੈ। 3-4 ਕਲਾਸਾਂ ਦੇ ਬੱਚੇ ਇਕੱਠੇ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਹੀ ਅਧਿਆਪਕ ਹੀ ਪੜ੍ਹਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਾਈ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ, ਪੜ੍ਹਾਈ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਤਮਾਸ਼ਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਗਰ ਸਿੱਧਾ ਸਿੱਧਾ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਤਾਕਤ ਹੋਵੇਗੀ, ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ ਲੋਕ ਆਪਸ ਵਿਚ ਸਲਾਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈ ਸਕਣਗੇ ਕਿ ਸਾਡੇ ਇਥੇ ਕਿੰਨੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਕਮੀ ਹੈ। ਕਿੰਨੇ ਹੋਰ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਫਿਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਿਖਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਸਬਜੈਕਟ ਲਈ ਟੀਚਰ ਭਰਤੀ ਕਰੋ। ਉਹ ਆਪਣੀ ਗ੍ਰਾਮ ਦੀ ਸਭਾ ਵਿਚ ਬੈਠਣਗੇ ਕਿੰਨੇ ਟੀਚਰਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਤਹਿ

ਕਰਕੇ ਖੁਦ ਹੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨਗੇ।

ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਜੇ ਅੱਜ ਵੀ ਟੀਚਰ ਭਰਤੀ ਹਨ ਉਹ ਵੀ ਠੀਕ ਤਰਾ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਾਉਂਦੇ। ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਸਕੂਲ ਵਿਚ ਆ ਵੀ ਜਾਣ ਤਾਂ ਦਰਖਤਾਂ ਹੇਠਾਂ ਬੈਠ ਕਿ ਗੱਪਾਂ ਮਾਰਕੇ ਮੁੜ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਾਉਂਦੇ ਨਹੀਂ, ਬੱਚੇ ਖੇਡਦੇ ਫਿਰਦੇ ਹਨ। ਅਗਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਾਕਤ ਦਿੱਤੀ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਇਹ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰ ਸਕਣਗੇ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਜੁਆਬ ਕਰ ਸਕਣਗੇ। ਜਰੂਰਤ ਪਵੇਗੀ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਜਾ ਵੀ ਦੇ ਸਕਣਗੇ। ਸਿੱਧਾ ਸਿੱਧਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਕੋਲ ਹੋਵੇਗੀ।

ਸਿਹਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ :

ਉਸੇ ਤਰਾ ਹੀ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ। ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿਚ ਡਾਕਟਰ ਠੀਕ ਇਲਾਜ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਗਾਲਾਂ ਕੱਢਦੇ ਹਨ, ਬਦਤਮੀਜੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਆਉਂਦੇ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਦਵਾਈਆਂ ਚੋਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਗਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਕੰਟਰੋਲ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾਂ ਉਹ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਜੁਆਬ ਪੁੱਛ ਸਕੇਗੀ, ਜਰੂਰਤ ਪੈਣ ਤੇ ਸਜਾ ਵੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਗਰ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿਚ ਦਵਾਈ ਦੀ ਘਾਟ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਮੁੱਕਤ ਮਿਲਣ ਵਾਲੇ ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ ਮੰਗਵਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਗਰ ਦਵਾਈਆਂ ਦੀ ਚੋਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਸਿੱਧਾ ਸਰਕਾਰੀ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਜੁਆਬ ਪੁੱਛ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਜਾ ਵੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਸਿੱਧਾ ਭਰਿਸਟਾਚਾਰ ਖਤਮ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਅੱਜ ਭਰਿਸਟ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਜੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਕੰਟਰੋਲ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਉਹ ਭਰਿਸਟ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰਕੇ ਸਜਾ ਵੀ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਨਕਸਲਵਾਦ ਤੇ ਛੁੱਟਕਾਰਾ :

ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਦੇਣ ਨਾਲ ਨਕਸਲਵਾਦ ਤੇ ਬਹੁਤ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਕੇ ਸਮਝਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਛੱਤੀਸਗੜ ਦੇ ਲੋਹਾਡੀਗੁੰਡਾ ਵਿਚ ਟਾਟਾ ਨੇ ਇਕ ਸਟੀਲ ਦਾ ਪਲਾਟ ਲਾਉਣਾ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਲਈ 10 ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਸੀ। ਇਹ 10 ਪਿੰਡ ਅਨਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ। ਉਥੇ

ਪੇਸਾ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪੇਸਾ ਕਾਨੂੰਨ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਗਰ ਸਰਕਾਰ ਉਥੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਕੁਇਇਅਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇਣ ਤੇ ਮਨਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਦੁਬਾਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਦੁਬਾਰਾ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਹੋਈ ਉਸ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 15 ਸਰਤਾਂ ਰੱਖੀਆਂ ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਡੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਮੰਨਣੀਆਂ ਪੈਣਗੀਆਂ ਤੇ ਅਸੀਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਹਾਂ। ਉਹ ਸਰਤਾਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਵਾਜਿਵ ਸਨ। ਜਿਵੇਂ ਇਕ ਸਰਤ ਸੀ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਐਨਾ ਮੁਆਵਜਾ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਕ ਸਰਤ ਸੀ ਕਿ ਦਰਖਤ ਨਹੀਂ ਕੱਟੇ ਜਾਣਗੇ, ਜੇ ਕੱਟਣੇ ਪਏ ਤਾਂ ਇਤਨੇ ਦਰਖਤ ਲਾਉਣੇ ਹੋਣਗੇ। ਹਰ ਘਰ ਦੇ ਇਕ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਰੁਜਗਾਰ ਮਿਲੇਗਾ। ਸਾਰੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਸਨ। ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਜਦੋਂ ਇਹ ਮੰਗਾਂ ਗਈਆਂ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਨਹੀਂ ਮੰਨੀਆਂ। ਜੇਰ ਜਬਰਦਸਤੀ ਨਾਲ ਪੁਲਿਸ ਭੇਜ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਕਰ ਲਏ ਇਸ ਤੇ ਬਾਅਦ ਪਿੰਡ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਪਿੰਡ ਦੀਆਂ ਕੰਧਾਂ ਤੇ ਲਿਖ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਨਕਸਲੀਓ ਆਓ ਤੇ ਸਾਨੂੰ ਬਚਾਓ। ਸੁਣਨ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ 10 ਪਿੰਡ ਨਕਸਲੀਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜ ਗਏ।

ਅਗਰ ਸਿੱਧਾ ਸਿੱਧਾ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਤੇ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜਨਤਾ ਨਕਸਲੀਆਂ ਦੇ ਕੋਲ ਕਿਉਂ ਜਾਵੇਗੀ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਾਥ ਕਿਉਂ ਦੇਵੇਗੀ। ਬਿਨਾਂ ਜਨ ਅਧਾਰ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇ ਨਕਸਲਵਾਦ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕੇਗਾ।

ਨਸ਼ਾ-ਬੰਦੀ ਵਿਚ ਸਫਲਤਾ:

ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਕੁਝ ਵਾਰਡਾਂ ਵਿਚ ਪਿਛਲੇ ਇਕ ਸਾਲ ਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਚੱਲ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਮਹੱਲੇ ਦੇ ਲੋਕ, ਉਥੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਉਥੇ ਦੇ ਨੇਤਾ ਇੱਕਠੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਚਰਚਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸੈਨੀਆਂ ਵਿਹਾਰ ਵਿਚ ਅਜਿਹੀ ਹੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਇਕ ਲੜਕੇ ਨੇ ਖੜਾ ਹੋ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਡੇ ਮਹੱਲੇ ਵਿਚ ਦਾਰੂ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਹੈ ਦੁਕਾਨ ਸਾਡੀ ਕਲੋਨੀ ਵਿਚ ਖੁਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਦਾਰੂ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਉਸ ਦਿਨ ਲੱਗਿਆ ਕਿ ਭਰੀ ਸਭਾ ਵਿਚ ਗਲਤ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੱਖਣਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਮੁਸਕਿਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅੱਜ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਦਾਰੂ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਖੋਲਣ ਦੇ ਲਈ ਨੇਤਾ ਤੇ ਅਫਸਰ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲੈਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਪੁਛਿਆ ਹੀ ਨਹੀਂ ਜਾਦਾ। ਨੇਤਾ ਤੇ ਅਫਸਰ ਤਾਂ ਰਿਸਵਤ ਲੈ ਕੇ ਜਾ ਦਬਾਉ ਪਾਕੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਦਾਰੂ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਖੋਲੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਤਾਂ ਦਾਰੂ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਖੋਲਣਾ

ਬਹੁਤ ਮੁਸਕਲ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਸਾਬੰਦੀ ਵੱਲ ਇਕ ਠੋਸ ਕਦਮ ਹੈ।

ਗਰੀਬੀ ਭੁੱਖਮਰੀ ਤੇ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰੀ ਦਾ ਅੰਤ :

ਅਗਰ ਸਿੱਧਾ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਤਾਕਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਅਸਰ ਗਰੀਬੀ ਤੇ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰੀ ਤੇ ਪਵੇਗਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਮੁਫੱਤ ਫੰਡ ਆਵੇਗਾ ਤਾਂ ਲੋਕ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕਿ ਤਹਿ ਕਰਨਗੇ ਕਿ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਗਰੀਬ ਕੌਣ ਹੈ? ਉਸਦੀ ਅਸੀਂ ਮਦਦ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਰਾਸਨ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਭੁੱਖਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣ ਦੇਣਾ। ਹਰੇਕ ਦੇ ਸਿਰ ਤੇ ਛੱਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਹਰ ਬੱਚਾ ਸਕੂਲ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਅਗਰ ਕੋਈ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਉਸ ਨੂੰ ਮੁੱਕਤ ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ ਕਰਜਾ ਦੇ ਸਕੇਗੀ। ਅੱਜ ਉਹ ਸਾਹੂਕਾਰ ਦੇ ਚੁੰਗਲ ਵਿਚ ਫੰਸ ਕਿ 150% ਵਿਆਜ ਤੇ ਕਰਜਾ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪੂਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਹੀ ਉਸ ਦੇ ਚੁੰਗਲ ਵਿਚੋਂ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲ ਸਕਦਾ।

ਉਸੇ ਤਰਾ ਹੀ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਕਿਸਾਨ ਆਤਮਹੱਤਿਆ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਹੂਕਾਰਾਂ ਤੇ ਕਰਜਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਫਿਰ ਕਰਜਾ ਮੋੜ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜਾ ਦੇਵੇਗੀ।

ਜੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਕੋਲ ਮੁੱਕਤ ਫੰਡ ਮਿਲੇਗਾ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਸਾਬਣ ਦੀ ਫੈਕਟਰੀ, ਤੇਲ ਦੀ ਮਿੱਲ, ਚੌਲਾਂ ਦੀ ਮਿੱਲ, ਆਟਾ ਚੱਕੀ ਆਦਿ ਲਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਵੱਖ ਵੱਖ ਕਿਸਮ ਦੇ ਉਦਯੋਗ ਲੱਗ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਵਿਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਮਿਲੇਗਾ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਗਰੀਬੀ ਦੂਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਮੁੱਕਤ ਫੰਡ ਭੇਜਣਾ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਰਾਮ ਬਾਣ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨੀ ਵੱਧੇਗੀ ਤੇ ਗਰੀਬੀ ਤੇ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰੀ ਤੇ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤਕ ਛੁੱਟਕਾਰਾ ਮਿਲੇਗਾ।

ਬੇਕਾਰ ਦੇ ਸ਼ੱਕ ਤੇ ਭਰਮ.....

ਜਦੋਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸੱਤਾ ਦੇਣ ਦੀ ਗੱਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨਾਂ ਵਿਚ ਕਈ ਤਰਾਂ ਦੇ ਸ਼ੱਕ ਤੇ ਭਰਮ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਅਸੀਂ ਹੇਠਾਂ ਕਰਾਂਗੇ

ਦਲਿੱਤਾਂ ਤੇ ਅੱਤਿਆਚਾਰ :

ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਸ਼ੱਕਾ ਹੈ ਕਿ ਅਗਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਤਾਕਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਦਲਿੱਤਾਂ ਤੇ ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਵੱਧਣਗੇ। ਇਸਦਾ ਜੁਆਬ ਲੱਭਣ ਦੇ ਲਈ ਅਸੀਂ ਬਿਹਾਰ ਦੇ ਕੁਝ ਦਲਿੱਤ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਗਏ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵਰਾਜ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਸਮਝਾਇਆ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਅਗਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਵੱਧ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਕੀ ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਵੱਧਣਗੇ? ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਕੀ ਵਿਚਾਰ ਹਨ? ਦਲਿੱਤਾਂ ਦਾ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਆਉਣ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਸੰਪਰਕ ਦੇ ਹੋਰ ਮੌਕੇ ਵੱਧ ਜਾਣਗੇ। ਅੱਜ ਜੇ ਕਿਸੇ ਦਲਿੱਤ ਤੇ ਕਿਸੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਕਿਧਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ? ਅੱਜ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਸਦੇ ਨਾਲ ਕੌਣ ਹੈ? ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਪੂਰੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਉਸ ਦਾ ਸ਼ੋਸਨ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੈ। ਉਸ ਪਿੰਡ ਦਾ ਪੁਲਿਸ ਵਾਲਾ ਸ਼ੋਸਨ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿਲਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਬੀ.ਡੀ.ਓ., ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਇਹ ਸਾਰੇ ਸ਼ੋਸਨ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਏਜੰਟਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਤੇ ਫਿਰ ਜਿਸ ਵੀ ਦਲਿੱਤ ਦਾ ਸ਼ੋਸਨ ਹੁੰਦਾ ਉਹ ਕਿਥੇ ਜਾਵੇ? ਅਗਰ ਉਸ ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦਲਿੱਤ ਇਕੱਠੇ ਵੀ ਹੋ ਜਾਣ ਤਾਂ ਕੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਵੱਧ ਤੇ ਵੱਧ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਧਰਨਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਤੇ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਚਾਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦਲਿੱਤਾਂ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ, ਅਗਰ ਦਲਿੱਤ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਉਹ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਕਿ ਆਪਣੀ ਅਵਾਜ਼ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉੱਚੀਆਂ ਜਾਤਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਕਈ ਅਜਿਹੇ ਲੋਕ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਦਲਿੱਤਾਂ ਦਾ ਸਾਥ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ੋਸਿਤ ਹੁੰਦਾ ਦੇਖਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਹ ਦਲਿੱਤਾਂ ਦਾ ਸਾਥ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ

ਹਨ। ਲੇਕਿਨ ਅੱਜ ਉਹ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅਵਾਜ਼ ਸੁਣਨ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅੱਜ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਭੂਮਿਕਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਗਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਲੋਕ ਵੀ ਆਪਣੀ ਅਵਾਜ਼ ਬੁਲੰਦ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਦਲਿਤਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਬੋਲਣਗੇ। ਦਲਿਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਗਲਬਾਤ ਕਰਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹੀ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਵਰਾਜ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਦਲਿਤਾਂ ਦੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੇ ਲਈ ਇਕ ਰਸਤਾ ਖੁੱਲੇਗਾ। ਨਵੀਂ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਲੋਕਪਾਲ ਹੋਦ ਵਿਚ ਲਿਆਦਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਗਰ ਕਿਸੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਆਉਣ ਤੇ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਜਾਦ ਤਾਂ ਉਹ ਲੋਕ ਪਾਲ ਕੋਲ ਸਿਕਾਇਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਲੋਕਪਾਲ ਦੀ ਜੁੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਿਨ ਪਿੰਡ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਬੁਲਾਕੇ ਆਪਣੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿਚ ਇਹ ਦੇਖੇ ਕਿ ਉਥੇ ਸਾਰਿਆਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਆਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿਚ ਦਲਿਤਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਲੜਨ ਦੇ ਲਈ ਤਿੰਨ ਚਾਰ ਮੌਕੇ ਮਿਲਣਗੇ। ਇਸ ਨਵੀਂ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਦਲਿਤਾਂ ਦੇ ਲਈ ਤਰੁੰਤ ਸੁਧਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੇਰਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਜਦੋਂ ਸਾਰੀ ਹੀ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸੱਤਾ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸੱਤਾ ਦਾ ਦੁਰਉਪਯੋਗ ਦੇ ਜਿਆਦਾ ਮੌਕੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਾਰੀ ਦੀ ਸਾਰੀ ਸੱਤਾ ਸਰਪੰਚਾਂ ਤੇ ਖੋਹ ਕਿ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਉਸ ਨਾਲ ਸ਼ੋਸਨ ਦੇ ਅਸਾਰ ਜਿਆਦਾ ਹਨ? ਸਾਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਸੱਤਾ ਦੇਣ ਨਾਲ ਸ਼ੋਸਨ ਹੋਣ ਦੇ ਘੱਟ ਅਵਸਰ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਕੋਲ ਸਾਰੀ ਤਾਕਤ ਹੈ ਉਸ ਨਾਲ ਸ਼ੋਸਨ ਦੇ ਜਿਆਦਾ ਮੌਕੇ ਹਨ।

ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਤਾਂ ਸਰਾਸਰ ਗਲਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਸੱਤਾ ਦੇਣ ਨਾਲ ਦਲਿਤਾਂ ਤੇ ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਵੱਧੇਗਾ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਆਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਵੱਧਣ ਦੇ ਕੋਈ ਅਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਫਿਰ ਅਜ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਸਧਾਰਨ ਦਲਿਤਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਹੈ ਉਹ ਤਾਂ ਰਹੇਗਾ ਹੀ ਉਹ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਖਾਪ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦਾ ਡਰ :

ਕੁਝ ਲੋਕ ਖਾਪ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਖਾਪ ਪੰਚਾਇਤ ਲੜਕੇ ਤੇ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਮਰਵਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਕੀ ਖਾਪ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਵਾਗੂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵੀ ਗਲਤ ਫੈਸਲੇ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ?

ਖਾਪ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੇ ਵਾਕਿਆਂ ਹੀ ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਵੀ ਇਕ ਵਿਵਾਦ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਵਿਚ ਪੈਣ ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਸੀਂ ਕੇਵਲ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਚਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਮਾਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਣ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਸ ਅਵਸਥਾ ਦੀ ਅਸੀਂ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਉਸ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿਚ ਰਹਿਕੇ ਹੀ ਫੈਸਲੇ ਕਰੇਗੀ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੇ ਬਾਹਰ ਜਾਂ ਕੇ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਤੇ ਇਜਜਾਤ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਮਰਵਾਉਣਾ, ਕੁੱਟਵਾਉਣਾ, ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਫਾਸੀ ਦੇਣਾ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਾਂ ਮੰਨ ਲਈਏ ਕੱਲ ਨੂੰ ਕੋਈ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਖੜੀ ਹੋ ਕੇ ਕਹਿ ਦੇਵੇ ਕਿ ਭਾਈ ਅਸੀਂ ਤਾਂ ਭਾਰਤ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਤਾਂ ਭਾਰਤ ਤੇ ਅਲੱਗ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿਚ ਰਹਿ ਕੇ ਹੀ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਉਸ ਨੂੰ ਜਿੰਨੀ ਤਾਕਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਨੀ ਦਾ ਹੀ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਾਕਤ ਦੇਣ ਨਾਲ ਸਮਾਜਿਕ ਕੁਰੀਤੀਆਂ ਵੱਧਣਗੀਆਂ ਜਾਂ ਘੱਟਣਗੀਆਂ :

ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਾਕਤ ਦੇਣ ਨਾਲ ਸਮਾਜਿਕ ਕੁਰੀਤੀਆਂ ਤੇ ਕੀ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ? ਜਿਵੇਂ ਦਾਜ ਪ੍ਰਥਾ, ਬਾਲ ਵਿਆਹ, ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਡਾਇਨ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਕੇ ਉਸਤੇ ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਕਰਨਾ, ਭੂਤ-ਪ੍ਰੇਤ ਜਿੰਨ ਆਦਿ ਅੰਧ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੇ। ਕੀ ਜਦੋਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ ਤਾਂ ਕੀ ਇਹ ਕੁਰੀਤੀਆਂ ਵੱਧਣਗੀਆਂ?

ਸਾਰੀਆਂ ਕੁਰੀਤੀਆਂ ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਚੱਲੀਆਂ ਆ ਰਹੀਆਂ ਗਲਤ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦਾ ਹੀ ਨਤੀਜਾ ਹੈ। ਇਹ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ

ਦਿਲਾਂ ਦਿਮਾਗਾਂ ਤੇ ਬੁਰੀ ਤਰਾ ਭਾਰੂ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਈ ਬੁਰਾਈਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਅਪਰਾਧਿਤ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸਜਾ ਵੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ ਜੇ ਕੋਈ ਗ਼ੁਮ ਸਭਾ ਕਿਸੇ ਕੁਰੀਤੀ ਦਾ ਸਮੱਰਥਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਗ਼ੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ।

ਗ਼ੁਮ ਸਭਾ ਨਾਲ ਕੁਰੀਤੀਆਂ ਵੱਧਣਗੀਆਂ ਨਹੀਂ-ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਦੇ ਅਸਾਰ ਬਹੁਤ ਹੀ ਘੱਟ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਸਮਝਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਸਮਾਜਿਕ ਕੁਰੀਤੀਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਅੰਦੋਲਨ ਛੇੜਨੇ ਪੈਣਗੇ। ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਿਲ ਤੇ ਦਿਮਾਗ ਤੇ ਸਦੀਆਂ ਤੇ ਛਾਈਆਂ ਅਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ।

ਗ਼ੁਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਤਾਂ ਲੋਕ ਲੜਣਗੇ :

ਕਈ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਫੈਸਲੇ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਣਗੇ, ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਤਾਂ ਅਨਪੜ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਗ਼ੁਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਲੋਕ ਲੜਨਗੇ। ਕਈ ਲੋਕ ਤਾਂ ਇਥੇ ਤੱਕ ਤਰਕ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸਰਪੰਚ ਚੁਣਿਆ ਜਾਦਾ ਹੈ। ਤਾਂ ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲਵੋ 60% ਵੋਟਾਂ ਹੀ ਪੈਦੀਆਂ ਹਨ। ਤੇ 40% ਲੋਕ ਤਾਂ ਉਸਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿਚ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਲੋਕ ਗ਼ੁਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦੇਣਗੇ। ਦੁਨੀਆਂ ਭਰ ਦੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਨੁਭਵ ਇਹੀ ਦੱਸਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਡਰ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਹਨ।

ਇਸ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਹਿਵਰੇ ਬਜਾਰ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਪਹਿਲਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਗੁੱਟਬੰਦੀ ਸੀ। ਲੋਕ ਲੜਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ। ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਦੁਸਮਣੀ ਸੀ। ਖੂਨ ਵੀ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਨ। ਹਰ ਹਫਤੇ ਪੁਲਿਸ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਆਈ ਰਹਿੰਦੀ ਸੀ। ਉਥੇ ਵੀ ਜਦੋਂ ਗ਼ੁਮ ਸਭਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਘੱਟ ਲੋਕ ਆਉਂਦੇ ਸਨ। ਫਿਰ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਆਉਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਪਿੰਡ ਦੇ ਝਗੜੇ ਦੀ ਪਿੰਡ ਦੀ ਗ਼ੁਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਚਰਚਾ ਹੋਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ। ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਮਿਲ ਬੈਠਕੇ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਬਣਾ ਲਿਆ ਅੱਜ ਇਹ ਪਿੰਡ ਸੰਪੂਰਨ ਹੈ।

ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਸਾਲ ਭਰ ਤੇ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾਵਾਂ ਚੱਲ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਲੋਕ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਭਾਜਪਾ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਾਂਗਰਸ ਵਾਲੇ ਵੀ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਕਾਂਗਰਸ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਭਾਜਪਾ

ਵਾਲੇ ਵੀ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਉਥੇ ਚਰਚਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਥੋੜਾ ਬਹੁਤਾ ਲੜਾਈ ਝਗੜਾ ਵੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਵਾਦ ਵਿਵਾਦ ਵੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਤਰਕ ਬਹਿਸ ਜਰੂਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਫੈਸਲੇ ਵੀ ਜਰੂਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਚੱਲੇ ਕੁਝ ਹੋਵੇ ਜਾ ਨਾ ਕੰਮ ਸੇ ਕੰਮ ਇਤਨਾ ਜਰੂਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਜਿਸ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਆਦਮੀ ਆਪਸ ਵਿਚ ਮਿਲ ਬੈਠਕੇ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨਗੇ, ਉਥੇ ਉਥੇ ਸੁਧਾਰ ਜਰੂਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਿਥੇ ਜਿਥੇ ਦੇ ਲੋਕ ਆਪਸ ਵਿਚ ਲੜਨ ਝੱਗੜਣਗੇ ਉਥੇ ਸੁਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਉਹ ਲੋਕ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਣਗੇ ਕਿ ਫਲਾਣਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਚੋਰ ਹੈ। ਜਾਂ ਫਲਾਣੀ ਪਾਰਟੀ ਚੋਰ ਹੈ, ਫਲਾਣਾ ਨੇਤਾ ਚੋਰ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ਹੀ ਨਿਕੰਮੇ ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਹੀ ਲੜਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਾਂ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਸੁਧਰਾਂਗੇ ਤਦ ਤੱਕ ਸੁਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਫਿਰ ਉਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਣਗੇ। ਆਪਣੀ ਤਕਦੀਰ, ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ, ਆਪਣੀ ਗਰੀਬੀ, ਆਪਣੀ ਬੇਰੁਜਗਾਰੀ ਦੇ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਖੁੱਦ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਪਵੇਗਾ।

ਅੱਜ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ, ਲਖਨਊ, ਭੂਪਾਲ, ਵਿਚ ਬੈਠਕੇ ਕੋਈ ਅਫਸਰ, ਨੇਤਾ ਸਾਡੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਤੁਸੀਂ ਹੀ ਦੱਸੋ ਕਿਹੜੀ ਗੱਲ ਜਿਆਦਾ ਠੀਕ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕ ਕਰਨ ਕਿ ਜਾਂ ਦੂਰ ਬੈਠਕੇ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਨੇਤਾ ਕਰੇ। ਯਕੀਨਨ ਹੀ ਜੇ ਸਾਰਾ ਪਿੰਡ ਬੈਠ ਕੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗਾ ਤਾਂ ਲੜਾਈ, ਝਗੜਾ, ਮਾਰ, ਕੁੱਟ ਸਭ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲਈ ਚੰਗੇ ਫੈਸਲੇ ਵੀ ਕਰਾਂਗੇ। ਅਸੀਂ ਪਿਆਸੇ ਹਾਂ ਸਾਨੂੰ ਪਾਣੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਦੂਰ ਬੈਠਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ ਪਾਰਕ ਬਣਨਗੇ, ਕੰਮਪਿਊਟਰ ਭੇਜੇ ਜਾਣਗੇ। ਉਸਨੂੰ ਸਾਡੀਆਂ ਜਰੂਰਤਾਂ ਦਾ ਕੀ ਪਤਾ ਹੈ? ਚਾਹੇ ਸਾਡੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਲੜਾਈ ਹੋਵੇ, ਝਗੜਾ ਹੋਵੇ ਲੇਕਿਨ ਫੈਸਲੇ ਸਾਡੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲਈ ਹੀ ਲਏ ਜਾਣਗੇ। ਸਾਡੇ ਮੁਹੱਲੇ ਦੇ ਲਈ ਫੈਸਲੇ ਹੋਣਗੇ। ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਹੀ ਸਾਡਾ ਸਾਰਿਆਂ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਹੈ।

ਪੇਸਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਕੀ ਹੋਇਆ:

ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਪੇਸਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਗ਼ੁਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਤਾਕਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਕੀ ਆਦਿਵਾਸੀ ਇਲਾਕੇ ਜਿੱਥੇ ਪੇਸਾ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਹੈ? ਉਥੇ ਗ਼ੁਮ ਸਭਾਵਾਂ ਵਧੀਆਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ? ਕੀ ਉਸ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਹੋਇਆਂ ਹੈ? ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ। ਪੇਸਾ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਵੀ ਗ਼ੁਮ ਸਭਾਵਾਂ ਬਿਲਕੁਲ ਨਾਕਾਮਯਾਬ ਹਨ। ਉਹ ਇਸ

ਲਈ ਕਿ ਪੇਸਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਵੀ ਗ਼ੁਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਧੂਰੀ ਤਾਕਤ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਦੂਸਰੀ ਗੱਲ ਜਿਨੀ ਪੇਸਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਤੇ ਵੀ ਅੱਧੇ ਅਧੂਰੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਹਨ।

ਵੈਸੇ ਪੇਸਾ ਕਾਨੂੰਨ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡ ਦੀ ਵਿਕਾਸ ਯੋਜਨਾ ਗ਼ੁਮ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਬਣੇਗੀ। ਮਤਲਬ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰੀ ਪੈਸਾ ਕਿਥੇ ਖਰਚ ਹੋਣਾ। ਇਹ ਗ਼ੁਮ ਸਭਾਵਾਂ ਹੀ ਤਹਿ ਕਰਨਗੀਆਂ, ਅੰਕੜਿਆਂ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚਣ ਵਾਲਾ ਸਾਰਾ ਸਰਕਾਰੀ ਪੈਸਾ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਜਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਬਣੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੀ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ। ਮੁੱਕਤ ਫੰਡ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਦਾ। ਸਾਰੇ ਪੈਸੇ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਜਾ ਰਾਜਧਾਨੀਆਂ ਵਿਚ ਹੀ ਤਹਿ ਹੋ ਜਾਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿੰਨਾ ਪੈਸਾ ਕਿਸ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਖਰਚ ਹੋਵੇਗਾ। ਤਾਂ ਪਿੰਡ ਵਾਲੇ ਕੀ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਬਣਾਉਣ? ਹੈ ਨਾ ਮਜੇ ਦੀ ਗੱਲ ਪਿੰਡ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਵਰਤਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਪਰ ਪੈਸਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੈਸਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗ਼ੁਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦਾ ਪਿੰਡ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ, ਜ਼ੰਗਲਾਤ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਤਸੀਲਦਾਰ, ਸਿਹਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਆਦਿ ਤੇ ਕਿਸੇ ਤਰਾ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਚੱਲਦਾ। ਗ਼ੁਮ ਸਭਾਵਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਲੈਣ ਉਹਨਾਂ ਨਿਰਣਿਆਂ ਦਾ ਪਾਲਨ ਉਹਨਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਕਰਨਾ ਪੈਦਾ ਹੈ। ਅਗਰ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਨਿਰਣਿਆਂ ਦਾ ਪਾਲਨ ਨਾ ਕਰਨ ਤਾਂ ਗ਼ੁਮ ਸਭਾਵਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਵਿਗਾੜ ਸਕਦੀਆਂ। ਇਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਿੱਧੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਗ਼ੁਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਅਕਸਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗ਼ੁਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪਾਲਣ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਫਿਰ ਪੇਸਾ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਅਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਗ਼ੁਮ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਚਰਚਾ ਹੋਇਆ ਕਰੇਗੀ। ਜਿਆਦਾ ਤਰ ਜਗਾਹ ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਚਰਚਾ ਕੇਵਲ ਕਾਗਜ਼ੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਗਜ਼ੀ ਕਾਰਵਾਈ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਬਾਅਦ ਪੁਲਿਸ ਭੇਜਕੇ ਜਬਰਦਸਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਖੋਹ ਲਈ ਜਾਦੀ ਹੈ।

ਹਾਲਾਂਕਿ ਪੇਸਾ ਕਾਨੂੰਨ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵੱਧ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲ ਹਨ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਸਿੱਧਾ ਸਿੱਧਾ ਸਰਕਾਰੀ ਫੰਡਾਂ, ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਗ਼ੁਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇਗਾ, ਤਦ ਤੱਕ ਪੂਰਨ ਸਵਰਾਜ ਦਾ ਸੁਪਨਾ ਅਧੂਰਾ ਰਹੇਗਾ।

ਚੰਗੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਸੱਤਾ ਵਿਚ ਆਉਣ ਨਾਲ ਸੁਧਾਰ ਹੋਵੇਗਾ :

ਕਈ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਅਗਰ ਅਸੀਂ ਚੰਗੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵਿਧਾਇਕ ਜਾਂ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਚੁਣਾਓ। ਚੰਗੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਚੁਣਾਓ ਇਸ ਨਾਲ ਸਾਡੇ ਇਲਾਕੇ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਵਿਚ ਫਰਕ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਨਾਲ ਸਾਡੇ ਇਲਾਕੇ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਇਹ ਸੋਚਣਾ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹੈ।

ਇਹ ਸਮਝਣਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਵਿਧਾਇਕ ਜਾਂ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਸਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਚ ਕੀ ਭੂਮਿਕਾ ਹੋਵੇਗੀ? ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਇਕ ਵਿਧਾਇਕ ਐਮ.ਐਲ.ਏ. ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਆਫ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਸੰਸਦ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਅਗਰ ਸਾਡੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਨਹੀਂ ਆ ਰਿਹਾ, ਬਿਜਲੀ ਨਹੀਂ ਆ ਰਹੀ, ਸੜਕ ਟੁੱਟ ਗਈ ਹੈ, ਸਫਾਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਗਰੀਬੀ, ਬੇਰੁਜਗਾਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਹਰ ਸਮੱਸਿਆ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਭੱਜੇ ਭੱਜੇ ਐਮ.ਐਲ.ਏ., ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਕੋਲ ਜਾਏ ਹਾਂ। ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਸਮਝਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਐਮ.ਐਲ.ਏ., ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਕੋਲ ਇਸ ਸਮੱਸਿਆ ਦੇ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਤਾਕਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਉਸਦਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਇਕ ਸੰਸਦ ਜਾਂ ਵਿਧਾਇਕ ਦਾ ਕੰਮ ਚੰਗੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਅਗਰ ਸਾਡੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਠੀਕ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਉਸਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਵਿਧਾਇਕ ਜਾਂ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਇਹਨਾਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਕੋਈ ਸਕਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਮੰਨ ਲਵੋ ਕਿ ਸਾਡੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਸੜਕ ਟੁੱਟ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਸਾਡੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਰਾਸ਼ਨ ਵਾਲਾ ਠੀਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰਾਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਤਾਂ ਵਿਧਾਇਕ ਜਾਂ ਸੰਸਦ ਉਸ ਰਾਸ਼ਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਉਹ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਜਾਂ ਸੰਸਦ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਕਾਲ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੁੱਛ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀਆਂ ਆ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਕਿਹੜੇ ਕਿਹੜੇ ਸਵਾਲ ਪੁੱਛੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੀ ਚੋਣ ਲਾਟਰੀ ਨਾਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਛਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਵਿਧਾਇਕ ਜਾਂ ਸੰਸਦ ਆਪਣੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਸੰਸਦ ਜਾਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਪੁੱਛ ਸਕਦੇ।

ਇਕ ਸੰਸਦ ਜਾਂ ਵਿਧਾਇਕ ਨੂੰ 2 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਫੰਡ ਵੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਫੰਡ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਜਾਂ ਸੰਸਦ ਹਲਕੇ ਵਿਚ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰੋ। ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਫੰਡ ਦੇ ਨਾਲ ਕੀ

ਕੀ ਕੰਮ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਕੇਵਲ ਉਹਨਾਂ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਹੀ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕੰਮ ਚੰਗਾ ਹੋਇਆ ਜਾ ਬੁਰਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਇਸ ਤੇ ਉਹਨਾ ਦਾ ਕੋਈ ਕਿੰਤੂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਹ ਹੱਕ ਵੱਖ ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੋਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸਾਂਸਦ ਜਾਂ ਵਿਧਾਇਕ ਦਾ ਉਹਨਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਉਪਰ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਹ ਸੁਣਨ ਵਿਚ ਜਰੂਰ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਸਾਂਸਦ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਵਿਧਾਇਕ ਉਸ ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ ਘੱਟ ਸੈਕਸ਼ਨ ਕਰਨ ਦੀ ਰਿਸ਼ਵਤ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਤਾਂ ਗਲਤ ਹੈ ਹੀ। ਪਰ ਜਦ ਉਸ ਫੰਡ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੰਮ ਖਰਾਬ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਉਸਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਰੋਕਣ ਦਾ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿਚ ਬਦਲਾਉ ਬਿਨਾ ਸੁਧਾਰ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ:

ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਅੱਛੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਜੱਥੇਬੰਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਮੁੱਦਿਆਂ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਕੋਈ ਸਿਖਿਆ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਤੇ ਕੋਈ ਸਿਹਤ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਤੇ, ਕੋਈ ਪਾਣੀ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਤੇ, ਜੰਗਲ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਸਮਝਣ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਸਾਰੀ ਸਾਰੀ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਬਦਲਦੀ ਮਤਲਬ ਫੈਸਲੇ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਿੱਧਾ ਸਿੱਧਾ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਤਦ ਤੱਕ ਨਾ ਸਿਖਿਆ ਸੁਧਰੇਗੀ, ਨਾ ਸਿਹਤ ਮਹਿਕਮਾਂ, ਨਾ ਪਾਣੀ, ਨਾ ਜੰਗਲ, ਨਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਤੇ ਸੁਧਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਗਰ ਅਸੀਂ ਸਾਰੀ ਤਾਕਤ ਲਾਕੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਵਾ ਲਿਆ ਤਾਂ ਜੰਗਲ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਬਦਲਾਉ ਵੀ ਲੈ ਆਵਾਂ, ਪਾਣੀ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ, ਸਿਖਿਆ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵੀ ਬਦਲ ਦਿੱਤੇ ਪਰ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਤਾਂ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਉਹ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਉਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਕੀ ਕਰਾਂਗੇ? ਅਕਸਰ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਬਹੁਤ ਵਧੀਆਂ ਵਧੀਆਂ ਬਣੇ ਹੋਏ ਹਨ ਪਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਹੁੰਦਾ ਉਹ ਜੇ ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰਨ ਤਾਂ ਫਿਰ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਉਪਰ ਸਿੱਧਾ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦਾ ਕੰਟਰੋਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ- ਪਿੰਡ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਲੋਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰ ਸਕਣ, ਅਗਰ ਉਹ ਠੀਕ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਤਾਂ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਲਾ ਸਕਣ, ਜਦੋਂ ਤਕ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਤਦ ਤੱਕ ਨਾ ਤਾਂ ਸਿਖਿਆ ਸੁਧਰੇਗੀ, ਨਾ ਸਿਹਤ, ਨਾ ਜ਼ਮੀਨ, ਨਾ ਪਾਣੀ, ਨਾ ਜੰਗਲ, ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਜਦ ਤਕ ਜੜ ਨਹੀਂ ਫੜੀ ਜਾਵੇਗੀ ਤਦ ਤੱਕ ਸੁਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਵਿਅਕਤੀ ਨਿਰਮਾਣ ਤੇ ਵਿਵਸਥਾ ਸੁਧਾਰ :

ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀ ਨਿਰਮਾਣ ਤੇ ਜੋਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਗਰ ਲੋਕ ਸੁਧਰ ਗਏ ਤੇ ਵਿਵਸਥਾ ਆਪੇ ਸੁਧਰ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਸਨ ਇਹ ਉਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਸਥਾ ਐਨੀ ਗੰਧਲੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਹੋਣ ਦੇਵੇਗੀ ? ਕੀ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੈ? ਇਸ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦੇ ਲਈ ਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਰਾਸਨ ਤੇ ਮਿੱਟੀ ਦਾ ਤੇਲ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਨਾ ਜਿਆਦਾ ਘੱਟ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬਿਨਾ ਰਾਸਨ ਦੀ ਚੋਰੀ ਦੇ ਆਪਣਾ ਗੁਜਾਰਾ ਕਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਮਿੱਟੀ ਦੇ ਤੇਲ ਦਾ 7 ਪੈਸੇ ਪ੍ਰਤੀ ਲੀਟਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਮਿਲਦਾ ਹੈ 10,000 ਲੀਟਰ ਦਾ ਉਸਦਾ ਕੋਟਾ ਹੈ ਮਹੀਨੇ ਦਾ 700 ਰੁਪਏ ਕਮਾਈ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ 700 ਰੁਪਏ ਦੀ ਆਮਦਨ ਨਾਲ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਦੁਕਾਨ ਦਾ ਖਰਚਾ ਤੇ ਆਪਣੇ ਪਰਵਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਪਾਲਣਾ ਹੈ। ਜੇ ਕਿ ਅਸੰਭਵ ਹੈ। ਉਹ ਵਿਚਾਰਾ ਚੋਰੀ ਨਾ ਕਰੇਗਾ ਤਾਂ ਹੋਰ ਕੀ ਕਰੇਗਾ ? ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ 4000 ਦੇ ਲੱਗਭਗ ਰਾਸਨ ਵਾਲੇ ਹਨ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਗਲਤ ਵਿਵਸਥਾ ਅਪਣਾ ਕੇ ਇਕ ਹੀ ਝਟਕੇ ਨਾਲ 4000 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਗੰਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਰਕਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਵਧਾਉਂਦੀ ਤਦ ਤੱਕ ਉਹ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਣਗੇ? ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਬਦਲਦੀ ਕੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਵਿਅਕਤੀਗੱਤ ਨਿਰਮਾਣ ਸੰਭਵ ਹੈ?

ਆਖਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨਿਰਮਾਣ ਕਿਉਂ? ਅਵਸਥਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕਿਉਂ? ਆਪਣੀਆਂ ਇਛਾਵਾਂ ਤੇ ਵਿਕਾਰਾਂ ਤੇ ਕਾਬੂ ਕਰਕੇ ਬੁੱਧੀਮਾਨ ਬਣੀਏ ਇਹ ਹੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਮਨੋਰਥ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਅਕਤੀਤਵ ਜੀਵਨ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਜਰੂਰੀ ਹੈ। ਅੱਛੀ ਅਵਸਥਾ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਵਿਅਕਤੀਗੱਤ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਚ ਤੇਜ਼ੀ ਆਵੇਗੀ, ਬੁਰੀ ਅਵਸਥਾ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਵਿਅਕਤੀਤਵ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਚ ਖੜੋਤ ਆ ਜਾਵੇਗੀ। ਵਿਅਕਤੀਤਵ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਲਈ ਇਹ ਇਕ ਪੌੜੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਦੋ ਰੈਂਜਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਜਿਵੇਂ ਵਿਅਕਤੀਤਵ ਨਿਰਮਾਣ ਹੁੰਦਾ ਜਾਵੇਗਾ ਉਵੇਂ ਉਵੇਂ ਹੀ ਅਵਸਥਾ ਸੁਧਰਦੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸੱਚਾਈ ਦੇ ਰਸਤੇ ਤੇ ਚੱਲਕੇ ਨਿਆ ਦੇ ਲਈ ਲੜਾਈ ਲੜਨਾ ਤੇ ਅਵਸਥਾ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਵਿਚ ਸਹਿਯੋਗ ਕਰਨਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਕਰਮਯੋਗ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਮਯੋਗ ਕਰਨ ਨਾਲ ਹੀ ਵਿਅਕਤੀਤਵ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਸੁਦ੍ਰਿੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹੀ ਕਿ ਜਿਆਦਾਤਰ ਨੇਤਾ, ਅਫਸਰ, ਕਰਮਚਾਰੀ, ਅਧਿਕਾਰੀ ਚੋਰੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਨਾਲ ਜਿਆਦਾਤਰ ਮਜ਼ਬੂਰੀ ਵਿਚ ਗਲਤ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਅਵਸਥਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਈ ਠੀਕ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਵਿਅਕਤੀਤਵ ਨਿਰਮਾਣ ਤੇ ਅਵਸਥਾ ਨਿਰਮਾਣ ਦੋਹਾਂ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਆਤਮਿਕ ਸਾਂਤੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣੇ.....

ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਜਰੀਏ ਸਿੱਧਾ ਜਨਤਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ। ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚੇ ਵਿਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਤਾਂ ਕਿ ਲੋਕ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ, ਨੀਤੀਆਂ ਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀਆਂ ਜੁੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਖੁਦ ਲੈ ਸਕਣ।

ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਸਰਵਉੱਚ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ :

ਸਮਸਿਆ :

ਵਰਤਮਾਨ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਹੀ ਘੱਟ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਜੇ ਥੋੜੇ ਬਹੁਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਸਰਪੰਚ, ਮੁੱਖੀਆਂ, ਪ੍ਰਧਾਨ ਦਾ ਹੀ ਕਬਜ਼ਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦਾ ਸਰਪੰਚ ਤੇ ਕੋਈ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਚਮਚੇ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਜਿਆਦਾਤਰ ਪੰਚਾਇਤੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਕੇਵਲ ਸਰਪੰਚਾਂ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦੇਣ ਜੋਗੇ ਹੀ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਰਪੰਚ ਮੰਨੇ ਜਾ ਨਾ। ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜਿਆਦਾ ਸਰਪੰਚ ਭਰਿਸਟ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿਚ ਸਰੋਆਮ ਹੋ ਰਹੇ ਭਰਿਸਟਾਚਾਰ ਨੂੰ ਲੋਕ ਬੇਵੱਸ ਹੋ ਕੇ ਦੇਖਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਤੇ ਲੋਕ ਦੂਰ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ।

ਜਦੋਂ ਸਰਪੰਚ ਕੁਝ ਗਲਤ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਭਰਿਸਟਾਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਾਨੂੰਨਣ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਜਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਕ ਜਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਗਭੱਗ 1000 ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪਿੰਡਾਂ ਤੇ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਜਿਲਾ ਸਥਿਤ ਆਪਣੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਬੈਠਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਭਲਾ ਉਸ ਨੂੰ ਕੀ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਪੰਚ ਚੰਗਾ ਹੈ ਜਾਂ ਬੁਰਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਲੋਕ

ਜਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਕੋਲ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਸਕਾਇਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜਿਆਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਿਕਾਇਤ ਤੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਕੋਲ ਸਮਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਜੇ ਸਰਪੰਚ ਕਿਸੇ ਸੱਤਾ ਧਾਰੀ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਧਾਇਕ, ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਾਲ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਮਿਤਰਤਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਜਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਬਾਅ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦਾ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸਰਪੰਚਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।

ਉਲਟਾ ਜਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਈ ਇਮਾਨਦਾਰ ਸਰਪੰਚਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਛੂਠੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਈ ਜਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਕੋਲ ਕਈ ਪਿੰਡ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਤਾਂ ਉਹ ਕੁਝ ਪਿੰਡਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਬੀ.ਡੀ.ਓ. ਨੂੰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਹਨਾਂ ਸਰਪੰਚਾਂ ਤੇ ਪੈਸਾ ਉਗਰਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਸਰਪੰਚ ਪੈਸਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਕਈ ਵਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਫਰਜ਼ੀ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕਰਕੇ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਸੁਝਾਓ :

ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਨੂੰ ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਚੁੰਗਲ ਵਿਚੋਂ ਛੁਡਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਸਿੱਧਾ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਜੁਆਬਦੇਹ ਬਣਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਕੁਝ ਸਝਾਅ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

1. ਸਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਹੋਵੇ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਆਖਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਰਪੰਚ ਦਾ ਕੰਮ ਉਹਨਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ।
2. ਜਦੋਂ ਸਰਪੰਚ ਭਰਿਸਟਾਚਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੇਸ ਵਿਚ ਦੋਸ਼ੀ ਪਾਇਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦੇ ਕੇ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕਰਵਾਕੇ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਜਾਂਚ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

3. ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਵੱਲੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸੂਚਿਤ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਦ ਤਕ ਜਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।
4. ਜੇ ਸਰਪੰਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦਾ ਪਾਲਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਉਸ ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਵਾਪਿਸ ਬੁਲਾ ਸਕੇ। ਜਦੋਂ ਅੱਧੇ ਤੋਂ ਜਿਆਦਾ ਵੋਟਰ ਬੇਭਰੋਸਗੀ ਦੇ ਮੱਤੇ ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਕੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦੇਣ ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ 15 ਦਿਨ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਦਸਤਖਤਾਂ ਦੀ ਸਨਾਖਤ ਕਰਵਾਕੇ 1 ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਵਿਚ ਬੇਭਰੋਸਗੀ ਦੇ ਗੁਪਤ ਮੱਤਦਾਨ ਕਰਵਾਏ। ਅਵਿਸਵਾਸ ਮੱਤਾਂ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੇ ਬਾਅਦ ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਆਹੁਦੇ ਤੇ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਕੇ ਨਵਾਂ ਸਰਪੰਚ ਚੁਣਨ ਦੇ ਲਈ ਵੋਟਾਂ ਪਵਾਏ।

ਸਰਪੰਚਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਿਸ ਬੁਲਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇਕ ਤਰਾ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਖਤਰਨਾਕ ਹਥਿਆਰ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਅਣਸਰਦੇ ਨੂੰ ਹੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਈ ਰਾਜਾਂ ਵਿਚ ਅੱਜ ਵੀ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆਂ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਰਾਜਾਂ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਦੁੱਖ ਦੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਸਰਪੰਚ ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਰੱਖੇ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿਉ। ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਲੋਕ ਸਲਾਹਾਂ ਦੇ ਕੇ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਲਈ ਤਿਆਰੀ ਜਦੋਂ ਵੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਥਾਨਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਉਦੇ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਨਾਲ ਹੀ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਕਈ ਗਲਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਵਿਸਵਾਸ ਦੇ ਮੱਤੇ ਤੇ ਅਗਾਹਵਧੂ ਵਹਿਸ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ।

ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨਣ ਸਾਰੇ ਕਿਸਮ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮਿਲ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਲੋਕ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਦਿਸਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਣਗੇ। ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਫਿਰ ਸਾਇਦ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਾ ਪਵੇ। ਨਿਰਣੇ ਲੈਣ ਦੀ ਹਰ ਇਕ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆਂ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝੀ ਰਾਏ ਹੋਵੇਗੀ। ਦੂਜੇ ਸਬਦਾਂ ਵਿਚ ਜੇ ਕਹਿ ਦੇਈਏ ਕਿ ਖਤਰਨਾਕ ਹਥਿਆਰ ਵਰਤਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗੀ।

ਪਿੰਡ ਪੱਧਰ ਦਾ ਕੰਮ ਪਿੰਡ ਪੱਧਰ ਤੇ ਹੋਵੇ:

ਸਮਸਿਆ :

ਅੱਜ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਘੋਰ ਚਿੰਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਹੜਾ ਕੰਮ, ਕਿਹੜੀ ਸੰਸਥਾ ਕਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ?

ਸੁਝਾਉ :

ਕਿਸੇ ਕੰਮ ਸੰਸਥਾ, ਸਥਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇ

ਪਿਛੇ ਦੱਸੇ ਗਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਬਣਾ ਕੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਵਾ ਲਏ ਜਾਣ ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਹਰ ਕੰਮ, ਸੰਸਥਾ, ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਉਸਦੇ ਸਾਭ ਸੰਭਾਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਫੰਡ ਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਉਸ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੀ ਆਉਣਗੇ ਜਿਸ ਦੇ ਉਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਹੋਣਗੇ।

ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੇ ਕੰਟਰੋਲ:

ਸਮਸਿਆ:

ਅੱਜ ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅੱਗੇ ਆਮ ਲੋਕ ਬੇਬੱਸ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਸੁਝਾਉ :

1. ਵੱਖ ਵੱਖ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕੰਮ, ਸੰਸਥਾ, ਸਥਾਨ ਦੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧ (ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ, ਕਾਰਿਆਕਾਰੀ) ਸੰਬਧਿਤ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅੱਗੇ ਤੋਂ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਥੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਜਦੋਂ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ

ਸੇਵਾ ਮੁੱਕਤ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾ ਉਸੇ ਪੰਚਾਇਤ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਦੀ ਜਗਾਂਹ ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਹੁਣ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।

2. ਸਾਰੇ ਪੱਧਰਾਂ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਜਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਉਤਨੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਕਰਮਚਾਰੀ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੋਣ।
3. ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦਾ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਉਪਰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾਤਮਕ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਭਲੇ ਦੀ ਉਹ ਸਥਾਨਕ ਭਰਤੀ ਹੋਵੇ ਜਾ ਪੰਚਾਇਤ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਯਾਨੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਚੇਤਾਵਨੀ ਦੇ ਸਕਣ, ਹਰ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਦੰਡ ਦੇਣ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਵੀ ਕਰ ਸਕਣ।
4. ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਤਾਕਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਡੀਲਰ ਜਿਵੇਂ ਰਾਸਨ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਵਾਲੇ ਦਾ ਲਾਈਸੈਂਸ ਕੈਂਸਲ ਕਰਕੇ ਕਿਸੇ ਨਵੇਂ ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਸਕਣ।
5. ਸਾਰੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਬਲਾਕ ਜਾਂ ਜਿਲਾ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਦਿਸਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਣ। ਜੇ ਲੋੜ ਪਵੇ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ -ਸੰਮਨ- ਉਥੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕੇ। ਜਦੋਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਇਹਨਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਕਿਸੇ ਦੂਸਰੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਟਕਰਾ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਬੰਧਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਲਈ ਜਰੂਰੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਟਕਰਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਉਸਦਾ ਹੱਲ ਉਪਯੁਕਤ ਪੱਧਰ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਪੱਧਰ ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸੰਮਨਾਂ ਦੀ ਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ, ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਕੋਲ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਸਬੰਧਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਫਿਟਕਾਰ ਲਗਾ ਸਕਣ ਉਸਨੂੰ ਜਰਮਾਨਾ ਲਗਾ ਸਕਣ।

ਸਰਕਾਰੀ ਫੰਡਾਂ ਤੇ ਕੰਟਰੋਲ :

ਸਮਸਿਆ :

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹਵਾਈ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਬਣਕੇ ਜਨਤਾ ਤੇ ਥੋਪ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਸਦਾ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਭਰਿਸਟਾਚਾਰ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਨਤਾ ਦੀਆਂ ਜਰੂਰਤਾਂ ਤੇ ਪਰੇ ਹੈ। ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਭੀਖ ਮੰਗਣ ਦੀ ਆਦਤ ਪਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਹੀ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ।

ਸੁਝਾਉ :

ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਬਹੁਤਾ ਫੰਡ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੋਜਨਾ ਵਿਚ ਨਾ ਬੰਨਿਆ ਹੋਵੇ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਜਨਤਾ ਇਸਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ ਕਿ ਉਹ ਪੈਸੇ ਨੂੰ ਕਿਥੇ ਖਰਚ ਕਰਨਾ ਚਹੰਦੇ ਹਨ।

ਕੇਰਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਬੱਜਟ ਦਾ 40% ਸਿੱਧਾ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜਦੀ ਹੈ। ਅੱਜ ਜਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੁਲ ਬੱਜਟ ਦਾ 50% ਸਿੱਧਾ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਕਤ ਰਾਸੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਭੇਜੇ। ਇਸ ਰਾਸੀ ਦੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਰਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਪਿੰਡ ਵਾਲੇ ਇਸ ਰਾਸੀ ਨੂੰ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਤੇ ਖਰਚ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਣ।

ਉਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੋਲ ਕਈ ਵਾਰ ਫੰਡ ਰਲੀਜ ਕਰਾਉਣ ਦੇ ਲਈ ਸਮਸਿਆ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰਿਸਵਤ ਦੇਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਰਲ ਵਿਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਰਾਜ ਪੱਧਰ ਤੇ ਰਾਜ ਪੰਚਾਇਤ ਦਾ ਪੈਸਾ ਰਾਜ ਵਿਚ ਅਪ੍ਰੈਲ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿਚ ਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਫੰਡ ਰੀਲੀਜ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਨਾ ਪਵੇ।

ਜਦੋ ਕਿਸੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਦਲਿਤਾਂ ਦਾ ਗਰੁੱਪ ਮੰਗ ਕਰੇ ਤਾਂ ਸਬੰਧਿਤ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅਬਾਦੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਕੇ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਫੰਡ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਸਚਿਤ ਕੀਤਾ ਹਿੱਸਾ ਉਸ ਦਲਿੱਤ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਇਹ ਨਿਸਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਦਲਿੱਤਾਂ ਤੇ ਉਸ ਪਿੰਡ ਦੇ ਦੂਸਰੇ ਵਰਗਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ੋਰ ਨਾ ਚੱਲੇ।

ਬਲਾਕ ਤੇ ਜਿਲਾ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ:

ਸਮਸਿਆ :

ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਾਤ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਮੱਧ ਪੱਧਰ ਤੇ ਜਿਲਾ ਪੱਧਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋ ਕੇ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਮੱਧ ਪੱਧਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਵੀ ਮੱਧ ਪੱਧਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਤੇ ਜਿਲਾ ਪੱਧਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਮੱਧ ਪੱਧਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਤੇ ਜਿਲਾ ਪੱਧਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਕਾਜ ਤੇ ਜਨਤਾ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਰਣਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

ਸੁਝਾਉ :

ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਮੱਧ ਪੱਧਰ ਤੇ ਜਿਲਾ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨੀਚੇ ਹੋਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਸਿੱਧਾ ਨਿਰਣੇ ਕਰ ਸਕਣ, ਸਾਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਬਣਾਉਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਸਾਡਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕ ਆਪਣੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਪ੍ਰਧਾਨਾਂ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਮੱਧ ਪੱਧਰ ਤੇ ਜਿਲਾ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਰੱਖ ਸਕਣ।

1. ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਆਖਰੀ ਹੋਣ, ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ, ਆਰਥਿਕ ਆਦਿ ਕਿਸੇ ਤਰਾ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲੈਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਾ ਪਵੇ।

2. ਕੋਈ ਵੀ ਨਵੀ ਯੋਜਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਬਲਾਕ ਜਾਂ ਜਿਲਾ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਸਾਰੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲੈਣੀ ਪਵੇ। ਦੂਸਰਾ ਹੋਰ ਕੋਈ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਆਪਣੇ ਬਲਾਕ ਜਾਂ ਜਿਲਾ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨਵੀ ਪਰਯੋਜਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਸੁਝਾਉ ਦੇ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਰਣੇ ਨੂੰ ਤਾਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦੇਤੀ ਹੋਵੇ।
3. ਸਰਪੰਚ ਕੇਵਲ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਤੇ ਬਲਾਕ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਵਿਚ ਪੁਲ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ। ਬਲਾਕ ਪੰਚਾਇਤ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲੈਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਬਲਾਕ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਜਿਲਾ ਪੱਧਰ ਤੇ ਕੋਈ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਆਪਣੀ ਬਲਾਕ ਪੰਚਾਇਤ ਤੇ ਪ੍ਰਮਿਸ਼ਨ ਲੈਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਚਾਹੇ ਤਾਂ ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਇਕ ਹੱਦ ਤਕ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਛੋਟ ਸੀਮਿਤ ਹੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਨੀਤੀ ਨਿਰਣਿਆਂ ਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਦਖਲ:

ਸਮਸਿਆ :

ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤ ਲੋਕਤੰਤਰ ਹੈ। ਯਾਨਿ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਚੁਣਨ ਦਾ ਹੱਕ ਹੈ। ਫਿਰ ਦੋ ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਡਾ ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀ ਹੈ। ਰਾਜ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤੇ ਸਾਡਾ ਕੋਈ ਦਖਲ ਨਹੀ ਹੁੰਦਾ। ਪਿਛਲੇ ਕੁਝ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਅਜਿਹਾ ਦੇਖਣ ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰਾਂ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਅਕਸਰ ਹੀ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕੁਝ ਦੇਸੀ ਵਿਦੇਸੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਪਹੁੰਚਾਣ ਦੇ ਲਈ ਵਿਦੇਸੀ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਦਬਾਉ ਥੱਲੇ ਬਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਤੇ ਰੋਕ ਲਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ।

ਸੁਝਾਉ :

ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਬਣਨ ਵਿਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਿੱਧਾ ਦਖਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਹੱਕ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ 2 ਤਰਾਂ ਨਾਲ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(a) ਨਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤੇ ਨਵੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਜਨਤਾ ਦੀ ਭਮਿਕਾ

ਜਦੋਂ 5% ਤੋਂ ਅਧਿਕ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਦੇਵੇ ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਉਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੀ ਇਕ ਕਾਪੀ ਸਾਰੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜੇ, ਜਦੋਂ 40% ਤੋਂ ਵੱਧ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਉਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰ ਦੇਣ ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ, ਜਾਂ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ, ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਤੌਰ ਤੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਾਗ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਵਾ ਸਕਦੇ ਹੋਣ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਪਾਸ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਵਾ ਸਕਣ।

ਇਸ ਨਾਲ ਜਨਤਾ ਵੱਖ ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਸਿੱਧੀ ਦਖਲ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਪੁਲਿਸ ਸੁਧਾਰ, ਨਿਆਨਿਕ ਸੁਧਾਰ, ਭਰਿਸਟਾਚਾਰ ਵਿਰੋਧੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਆਦਿ, ਇਸ ਨਾਲ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦਾ ਇਕ ਨਵਾਂ ਅਧਿਆਏ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗਾ।

(b) ਸੰਸਦ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਤੇ ਜਨਤਾ ਦੀ ਰਾਏ ਲਵੇ :

ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਥਾਨਕ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਤੇ ਸਾਂਸਦ ਬਲਾਕ ਤੇ ਜਿਲਾ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਭੂਮਿਕਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਸੰਸਦ (ਅਵਿਸਵਾਸ ਦੇ ਮੱਤੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਇਕ ਬਲਾਕ ਪੰਚਾਇਤ (ਜਿਲਾ ਪ੍ਰੀਸਦ) ਵਿਚ ਲੈਕੇ ਆਉਣ ਉਸਦੀ ਇਕ ਇਕ ਕਾਪੀ ਉਸ ਬਲਾਕ ਜਾਂ ਜਿਲਾ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡੀਆਂ ਜਾਣ। ਸਾਰੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਚਰਚਾ ਹੋਵੇ ਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਸਾਝੀ ਰੈਅ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਜਾਂ ਸੰਸਦ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਰਾਇ ਰੱਖੇ

ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਨਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ:

ਸਮਸਿਆਂ :

ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਅਸਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਸਝਾਉ :

ਗ਼ਰਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਰਾਜ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਦੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੇ ਉਹ ਸੂਚਨਾ ਮੰਗ ਸਕੇ ਜੋ ਅਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਸਿੱਧੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਿੰਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਵੇ। ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਨਾ ਦੇਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ 24 ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਤਕ ਦਾ ਜਰਮਾਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਪੰਚਾਇਤ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਉਪਰ ਕੰਟਰੋਲ:**ਸਮਸਿਆ :**

ਪੰਚਾਇਤ ਸਕੱਤਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਸਰਪੰਚ ਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਮਿਲਕੇ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਨਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਕੋਈ ਵੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਨਤਾ ਦਾ ਉਸ ਤੇ ਕੋਈ ਜੋਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸਝਾਉ:

ਪੰਚਾਇਤ ਸਕੱਤਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਸਦਾ ਕੰਮ ਕੇਵਲ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਰਣਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦਾ ਉਸ ਤੇ ਪੂਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਸ ਨੂੰ ਦੰਡ ਦੇਣ, ਤਨਖਾਹ ਰੋਕਣ ਤੇ ਜੇ ਜਰੂਰਤ ਪਵੇ ਤਾਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਵਿਚ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ:

ਸਮਸਿਆ :

ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਮਾਂ ਵਿਚ ਭਾਰੀ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਈ ਵਾਰੀ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਘਟੀਆਂ ਤੇ ਕਾਗਜ਼ੀ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਲਈ ਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਨਤਾ ਸਿਕਾਇਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਕੋਈ ਸੁਣਵਾਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਇਸ ਤਰਾ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਦੇ ਪਿਛੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹਨ।

1. ਜਦੋਂ ਵੀ ਕਦੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਈ ਸਰਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਥੇ ਮੌਜੂਦ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਰਾ ਕੰਮ ਤਸੱਲੀਬਖਸ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਜਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪੁੱਛਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਜਿਵੇਂ ਉਤਰਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਇਕ ਐਸ. ਡੀ. ਐਮ. ਇਹ ਤਸਦੀਕ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨਹਿਰ ਦੀ ਸਫਾਈ ਠੀਕ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਯਾਨੀ ਰਿਸਵਤ ਲੈ ਕੇ ਐਸ. ਡੀ. ਐਮ. ਇਹ ਤਸਦੀਕ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਭਲਾ ਨਹਿਰ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕੰਮ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਉਹ ਕਿਸਾਨ ਜੋ ਇਸ ਨਹਿਰ ਦੇ ਪਾਣੀ ਦਾ ਉਪਯੋਗ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਪੁਛਦਾ।
2. ਦੂਸਰਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਸਬੰਧਿਤ ਮਹਿਕਮੇ ਦੇ ਉਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਵੱਸ ਜਾਂ ਰਿਸਵਤ ਲੈ ਕੇ ਜਾਂ ਫਿਰ ਰਾਜਨੀਤਕ ਦਬਾਊ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਸਿਕਾਇਤਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ।

ਸਝਾਉ:

ਸਾਡੀ ਇਹ ਰੈਅ ਹੈ ਕਿ ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਦੋਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ

1. ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਨਾ ਦੇਵੇ ਤੱਕ ਪਿੰਡ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਦੋਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਤੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਭੁਗਤਾਨ ਰੋਕਣ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕਰਕੇ ਘਟੀਆਂ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਵੀ ਕਰ ਸਕੇ। ਦੋਸੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਕੇ ਸਾਰੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ ਵੀ ਦੇ ਸਕੇ। ਜੇ ਦੋਸੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਸਬੰਧਿਤ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਵੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਸਕੇ ਇਹ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
2. ਜਦੋਂ ਅਪਰਾਧਿਕ ਭਰਿਸਟਾਚਾਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਬਣਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਕੋਲ ਮਾਮਲਾ ਦਰਜ ਕਰਵਾ ਸਕਦੀ ਹੋਵੇ। ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਉਸ ਕੇਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲੈਣ ਤੇ ਉਸ ਕੇਸ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕ ਵੀ ਹੋਵੇ।

ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਲਤ:

ਸਮਸਿਆ :

ਅੱਜ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਰਾਜਸੀ ਲੀਡਰਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ ਨਾਲ ਲਾਈਸੈਂਸ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਰਿਸ਼ਵਤ ਲੈ ਕੇ ਲਾਈਸੈਂਸ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਸ਼ਰਾਬ ਦੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੀ ਕਈ ਤਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮਸਿਆਵਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਪਰਵਾਰਿਕ ਜੀਵਨ ਤਬਾਹ ਹੋ ਜਾਦਾ ਹੈ। ਸੋਚਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਜੇ ਲੋਕ ਸਿੱਧੇ ਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਲਈ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਪੁਛਦਾ ਕਿ ਕੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਖੁਲਾਈ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ? ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਥੋਪ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਸਝਾਉ :

ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਖੋਲਣ ਦੇ ਲਈ ਕੋਈ ਲਾਈਸੈਂਸ ਤਾਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਦੋਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਇਸ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦੇਵੇ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਜੇ 90% ਔਰਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਹਾਂ ਵਿਚ ਵੋਟ ਪਾ ਦੇਣ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਇਹ ਹੱਕ ਹੋਵੇ ਕਿ ਜੇ ਔਰਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿਚ ਬਹੁਮੱਤ ਦੇ ਦੇਣ ਤਾਂ ਸ਼ਰਾਬ ਦਾ ਲਾਈਸੈਂਸ ਰੱਦ ਕਰਵਾ ਸਕੇ।

ਉਦਯੋਗ ਤੇ ਖਾਣਾਂ ਦੇ ਲਈ ਲਾਈਸੈਂਸ:**ਸਮਸਿਆਂ :**

ਉਦਯੋਗ ਜਾਂ ਖਾਣ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਲਈ ਲਾਈਸੈਂਸ ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਉਸਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਦੋ-ਚਾਰ ਹੋਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਲਾਈਸੈਂਸ ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸਝਾਉ :

ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਜਾਂ ਖਾਣਾਂ ਪੁੱਟਣ ਦੇ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਕੋਈ ਮੰਗਾਂ ਵੀ ਜੋੜ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੰਗ ਦਾ ਉਲੰਘਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਹੱਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਵਾਪਿਸ ਲੈ ਸਕੇ।

ਜ਼ਮੀਨ ਅਕੁਆਇਰਮਿੰਟ:

ਸਮਸਿਆ :

ਜਨਤਾ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਹੀ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਕੁਆਇਰ ਕਰ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਕਾਰਨ ਹੀ ਲੋਕ ਆਪਣੇ ਘਰ ਬਾਰ ਖੇ ਬੈਠਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਬਦਲੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਬਜ਼ਾਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਵੀ ਇੱਕ ਕਿਸਾਨ ਦੀ ਸਮਸਿਆ ਨਹੀਂ ਸੁਲਝਦੀ। ਇਕ ਕਿਸਾਨ ਆਪਣੀ ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪੈਦਾਵਰ ਵਿਚੋਂ ਆਪਣੇ ਪਰਵਾਰ ਦਾ ਪਾਲਨ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਇਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬਦਲੇ ਮਿਲੇ ੪੦ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਤੇ ਆਪਣੇ ਪਰਵਾਰ ਦਾ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਕਿਵੇਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਗਰੀਬ ਲੋਕ ਹੋਰ ਗਰੀਬ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਜਦੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਅਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਥੋੜਾ ਬਹੁਤਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜੇ ਬਜ਼ਮੀਨੇ ਹਨ ਉਹ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਕਈ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕਰੜੇ ਵਿਰੋਧ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜਦੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਿਆ ਤਾਂ ਲੋਕ ਨਕਸਲਵਾੜੀਆਂ ਨਾਲ ਜਾ ਮਿਲੇ।

ਸੁਝਾਉ :

ਗ਼ੁਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਇਹ ਹੱਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਿਰਣਾ ਲੈ ਸਕਣ ਕਿ ਇਹ ਯੋਜਨਾ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹਿਤ ਵਿਚ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਉਸਦੇ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇਣੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਅਗਰ ਦੇਣੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦੇਣੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਆਖਰੀ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਣ। ਉਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਵਿਚ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੀਆਂ ਸੇਧਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ।

- (a) ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕਿਸੇ ਪਿੰਡ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਕੁਆਇਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਪਿੰਡ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰੇ।

- (b) ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਉਸ ਤੇ ਕਿਹੜਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਉਸਦੇ ਬਾਰੇ ਸਬੰਧਿਤ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਮੁਢਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਉਸਦਾ ਸਥਾਨਿਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਰਕੇ। ਉਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨਾਲ ਪ੍ਰਵਾਵਿਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਤਾਂ ਜੋ ਲੋਕ ਉਸ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂ ਜਾਣ ਸਕਣ।
- (c) ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਕਾਰਜ ਮਹੁਈਆਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ 2 ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਹਨਾਂ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜਾਗਰਿਤ ਮੁਹਿੰਮ ਚਲਾਈ ਜਾਵੇ। ਜੇ ਕੋਈ ਪਿੰਡ ਦਾ ਵਿਅਕਤੀ ਉਸਦੀ ਫੋਟੋ ਲੈਣੀ ਚਾਹੇ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
- (d) ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਜ ਮਹੁਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਦੋ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਰ ਪੰਚਾਇਤ ਆਪਣੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਬੁਲਾਵੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਚਰਚਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਜੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਜਾਂ ਸੰਕਾ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਆਪਣੀ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਨਾਲ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਲਿਖੇਗੀ, ਕਿ ਅਗਲੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜੁਆਬ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਜਾਣਕਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਪੇਪਰ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਉਹ ਵੀ ਮੰਗ ਸਕਦੀ ਹੈ।
- (e) ਅਗਲੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਭੇਜੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੋਂ ਜਨਤਾ ਸਵਾਲ ਪੁਛ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਇਸ ਸਭਾ ਵਿਚ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਸਭਾ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੁਛੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।
- (f) ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬਾਂ ਤੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਾਰਜਾਂ ਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਅੰਤਮ ਨਿਰਣਾ ਲੈਣ ਲਈ ਇਕ ਹੋਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਬੁਲਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਸ ਕੰਪਨੀ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਲਿਖ ਦੇਵੇਗੀ ਕਿ ਹੋਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

- (g) ਅੰਤਮ ਨਿਰਣੇ ਵਾਲੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਬੁਹਰ ਦਾ ਕੋਈ ਆਦਮੀ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਨਾ ਹੀ ਪੁਲਿਸ ਹੋਵੇਗੀ। ਕੇਵਲ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਦੂਰੋਂ ਬੈਠਕੇ ਦੇਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਜਿਹੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਰਪੰਚ ਜਾਂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਉਥੇ ਮੌਜੂਦ ਲੋਕ ਆਪਣੇ ਵਿਚੇ ਮੌਕੇ ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਕੇ ਕਿਸੇ ਮਾਨਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਚੁਣਨਗੇ। ਮੀਟਿੰਗ ਦੇ ਮਿੰਨਟ ਪੰਚਾਇਤ ਸੈਕਟਰੀ ਨਹੀਂ ਲਿਖੇਗਾ। ਪਿੰਡ ਦੇ ਵਿਚੇ ਹੀ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਹ ਜੁੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਆਮ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਇਹ ਤਹਿ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਲੋਕ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇਣੀਆਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦੇਣੀਆਂ ਹਨ। ਆਮ ਸਹਿਮਤੀ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਸਾਰਿਆਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖੇਗੇ। ਜੇ ਭੂਮੀਹੀਣ ਹਨ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਵਿੱਕ ਜਾਣ ਕਰਕੇ ਉਹ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਜੇ ਲੋੜ ਪਏ ਤਾਂ ਇਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਲੋਕ ਸੰਯੁਕਤ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਬੁਲਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਤਾਂ ਕਿ ਗੱਲ ਬਾਤ ਦੇ ਜਰੀਏ ਇਕ ਮੱਤ ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਜਾਵੇ
- (h) ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦਾ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਅੰਤਮ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸਰਕਾਰ ਨਾ ਤਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਦਬਾਉ ਪਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।
- (i) ਰਾਸਟਰੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਇਕ ਪੁਨਰ ਵਾਸ ਨੀਤੀ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਭੂਮੀ ਵਾਲੇ ਤੇ ਭੂਮੀ ਰਹਿਤ ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਲਈ ਨਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਲਈ ਗੱਲ ਬਾਤ ਲਿਖੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇਣ ਦੇ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਲਈ ਪੁਨਰਵਾਸ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਚਾਹੇਗੀ ਉਸ ਤੋਂ ਅਧਿਕ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਅਜ਼ਾਦ ਹੋਵੇਗੀ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਆਖਰੀ ਹੋਵੇਗਾ।

- (j) ਦੇਸ ਇਸ ਸਮੇ ਭਾਰੀ ਸੰਕਟ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇ ਵਿਚ ਇਹ ਸੰਕਟ ਹੋਰ ਵੀ ਜਿਆਦਾ ਡੂੰਘਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਰਾਸਟਰ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿਚ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਦੇਸ ਦੀ ਉਪਜਾਊ ਭੂਮੀ ਨੂੰ ਖੇਤੀ ਦੇ ਲਈ ਹੀ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਸੜਕ, ਬਿਜਲੀ, ਤੇ ਕਾਰਖਾਨਿਆਂ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਤਾਂ ਦੇਸ ਵਿਚ ਕੰਮ ਸਰ ਜਾਵੇਗਾ ਪਰ ਰੋਟੀ ਦੇ ਬਗੈਰ ਤਾਂ ਇਕ ਦਿਨ ਵੀ ਗੁਜਾਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਪਾਇਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਜਿਸ ਭੂਮੀ ਤੇ ਦੇ ਜਾ ਦੇ ਤੇ ਜਿਆਦਾ ਫਸਲਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਹਰ ਪਿੰਡ ਆਪਣੀ ਅਜਿਹੀ ਭੂਮੀ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਲਿਆਵੇ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚ ਖੇਤੀ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵੀ ਦੂਸਰੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਲਈ ਨਾ ਵਰਤੀ ਜਾਵੇ।

ਭੂਮੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ :

ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਭੂਮੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵੱਡੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਛੇੜ ਛਾੜ ਤੇ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਕਈ ਮਾਮਲੇ ਆਏ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਗਰੀਬ ਮਾਲਕ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉਸਨੂੰ ਦੱਸੇ ਤੇ ਬਗੈਰ ਹੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾਦੀ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਇਲਾਵਾ ਭੂਮੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹਾਸਿਲ ਕਰਨਾ ਟੇਢੀ ਖੀਰ ਵਰਗਾ ਹੈ। ਦਫਤਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੰਮ ਕਰਾਉਣਾ ਬਹੁਤ ਔਖਾ ਹੈ।

ਸੜਾਉ :

ਭੂਮੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਦੇਖ ਭਾਲ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਤੇ ਸਾਰਾ ਕੰਮ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਦੇਖ ਰੇਖ ਵਿਚ ਪੰਚਾਇਤ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਕੁਦਰਤੀ ਸੋਮਿਆਂ ਦੀ ਜੁੰਮੇਵਾਰੀ:

ਸਮਸਿਆ :

ਸਦੀਆਂ ਤੇ ਸਥਾਨਕ ਲੋਕ ਕੁਦਰਤੀ ਸੋਮਿਆਂ ਦਾ ਸੀਮਤ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਦੀ ਜੁੰਮੇਵਾਰੀ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਜਮਾਨੇ ਵਿਚ ਨਦੀ, ਜੰਗਲ, ਖਾਣਾ ਤੇ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ। ਉਦੇ ਤੇ ਲੈ ਕੇ ਇਹਨਾਂ ਕੁਦਰਤੀ ਸੋਮਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਜ ਕੇ ਲੁਟਿਆ ਗਿਆ। ਤੇ ਉਥੇ ਦੇ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬੇਦਖਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਅਜਾਦੀ ਤੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਇਹ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਚੱਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਪਿਛਲੇ ਕੁਝ ਸਾਲਾਂ ਤੇ ਸਥਾਨਕ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਖੋਹ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਜਾੜ ਕੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸੋਮਿਆਂ ਦੀ ਲੁੱਟ ਵਿਚ ਤੇਜ਼ੀ ਆਈ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਕਿਤਾਬ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ। ਸਾਡੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਕੋਡੀਆਂ ਦੇ ਭਾਅ ਕੁਦਰਤੀ ਸੋਮਿਆਂ ਨੂੰ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਤੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

ਸੁਝਾਉ :

ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰਿਤ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਛੋਟੇ ਪਾਣੀ ਦੇ ਸ੍ਰੋਤਾਂ, ਛੋਟੇ ਮੋਟੇ ਖਾਣ, ਛੋਟੇ ਮੋਟੇ ਜੰਗਲ ਦਾ ਮਾਲਿਕ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਉਸਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਨਿਸਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਪਾਣੀ, ਜੰਗਲ, ਖਾਣਾ, ਜ਼ਮੀਨ ਆਦਿ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਕਿ ਕੁਦਰਤੀ ਸੋਮਿਆਂ ਨੂੰ ਪੱਟਣ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਅਗਰ ਪੱਟਣ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿੰਨਾ ਸਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦੇਣੀ ਹੈ। ਜੇ ਇਹਨਾਂ ਸਰਤਾਂ ਦਾ ਭਵਿੱਖ ਵਿਚ ਪਾਲਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਦਾ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਦਰਤੀ ਸੋਮਿਆਂ ਨੂੰ ਪੱਟਣ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨੂੰ ਕੈਸਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣ ਇਸ ਤਰਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਉਸ ਕੰਪਨੀ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸੰਬਧਤ ਅਦਾਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਹੀ ਕੁਦਰਤੀ ਸੋਮੇ ਇਸ ਦੇਸ ਦੇ ਖਜਾਨੇ ਹਨ, ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਰਾਸਟਰ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਲਈ ਕਿਵੇਂ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਚਰਚਾ ਦੇ ਬਾਅਦ ਰਾਸਟਰੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਨੀਤੀਆਂ ਬਣਨ। ਭਵਿੱਖ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਇਲਾਕੇ ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਲਈ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਣ।

ਐਸ.ਡੀ.ਐਮ. ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਭਰਿਸਟਾਚਾਰ:

ਸਮਸਿਆ :

ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਤਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਬਣਦੇ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਈ ਰਿਸਵਤ ਦੇਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਮੁਸ਼ੀਬਤਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।

ਸੁਝਾਉ :

ਜਨ ਜਾਤੀ, ਉਮਰ ਦਾ, ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨ ਆਦਿ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਗਰ ਪੰਚਾਇਤ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਵਿਚ ਢਿੱਲ ਵਰਤਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਅਗਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਉਸ ਤੋਂ ਪੁਛਗਿੱਛ ਹੋਵੇਗੀ।

ਟੈਕਸ ਉਗਰਾਹੀ:

ਸਮਸਿਆਂ :

ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ਟੈਕਸਾਂ ਦੀ ਉਗਰਾਹੀ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਖਰਚ ਕਰਨ ਦਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਗੈਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਤਰੀਕਾ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਬਹੁਤੇ ਟੈਕਸ ਕੇਂਦਰ ਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਹੀ ਇਕਠਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਫਿਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਹੇਠਾਂ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦੇ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਕੁੰਡੀ ਲੱਗਦੀ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ ਜਦੋਂ ਟੈਕਸ ਦੀ ਉਗਰਾਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਸ ਪੱਧਰ ਤੇ ਜਦੋਂ ਪੈਸਾ ਥੱਲਿਓ ਉਪਰ ਨੂੰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਦੂਸਰਾ ਖਰਚ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਜਦੋਂ ਪੈਸਾ ਉਪਰੇ ਹੇਠਾਂ ਨੂੰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਬਹੁਤ ਹੀ ਅਸਚਰਜ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਟੈਕਸਾਂ ਦਾ ਪੈਸਾ ਸਥਾਨਕ ਪੱਧਰ ਤੇ ਇਕਠਾ ਕਰਕੇ ਖਰਚ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ?

ਸੁਝਾਉ :

ਤਜਰਬਾ ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟੈਕਸਾਂ ਦੀ ਉਗਰਾਹੀ ਦੇ ਲਈ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਾਮਿਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਟੈਕਸਾਂ ਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਧੇ ਸਿੱਧੇ ਫਾਇਦੇ ਸਮਝ ਵਿਚ ਆ ਜਾਣ ਤਾਂ ਟੈਕਸਾਂ ਦੀ ਉਗਰਾਹੀ ਬਹੁਤ ਹੀ ਬੇਹਤਰ ਹੋਵੇਗੀ।

ਇਸ ਲਈ ਜਿਥੇ ਤੱਕ ਸੱਭਵ ਹੈ ਵੱਖ ਵੱਖ ਟੈਕਸਾਂ ਦੀ ਉਗਰਾਹੀ ਲਈ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਲਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਇਕਾਈ ਹੈ। ਜਿਸ ਦੇ ਸਮੂਹਿਕ ਲਾਭ ਲਈ ਟੈਕਸ ਲਿਆ ਜਾਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰਾ ਉਗਰਾਹੀ ਕਰਕੇ ਖਰਚ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਤੇ ਬੇਹਤਰ ਤੇ ਦੂਸਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਜਾ ਗੈਰ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਇਕਾਈ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਕਾਰਣ ਹੇਠਾਂ ਕੁਝ ਸੁਝਾਉ ਹੋਰ ਹਨ।

ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਸੂਚੀਆਂ ਬਣਾਉਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।

- (a) ਇਹ ਟੈਕਸ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਤੇ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
- (b) ਇਹ ਟੈਕਸ ਜਿਹੜਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕਠਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜੁੰਮੇਵਾਰੀ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਪੱਧਰ ਤੇ ਹੋਵੇਗੀ।
- (c) ਇਹ ਟੈਕਸ ਜਿਹੜਾ ਉਚ ਪੱਧਰ ਪੰਚਾਇਤ ਦੁਆਰਾ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜੁੰਮੇਵਾਰੀ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਨੀਚੇ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਹੋਵੇਗੀ।
- (d) ਇਹ ਟੈਕਸ ਜਿਹੜਾ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਤੇ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜੁੰਮੇਵਾਰੀ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਇਕ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਹ ਟੈਕਸ ਇੱਕੱਠਾ ਕਰਕੇ ਇਸ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਪਾਏ ਤਾਂ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤ ਦਾ ਹਰ ਪੱਧਰ ਦੀ ਵਿਰਤੀ ਤੇ ਬਰਾਬਰਤਾ ਹੋਵੇ।

ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਤੇ ਉਥੇ ਇੱਕੱਠਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਟੈਕਸ ਸਿੱਧਾ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿਚ

ਜਮਾਂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੰਡੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕਠੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੈਸੇ ਦਾ ਵੀ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਕਈ ਪਿੰਡਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਪੰਚਾਇਤ ਵਿਚ ਮਿਲਾਉਣਾ:

ਸਮਸਿਆ :

ਦੂਰ ਦੁਰਾਡੇ ਦੇ ਕਈ ਪਿੰਡਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਪੰਚਾਇਤ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰਾ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿਚ ਭਾਗ ਲੈਣਾ ਮੁਸਕਲ ਹੋ ਜਾਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਇਕ ਦੂਸਰੇ ਤੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਥੇ ਤੱਕ ਕਿ ਆਢ ਗੁਆਢ ਦੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦਾ ਰਹਿਣ ਸਹਿਣ, ਜਾਤੀ ਸਮੀਕਰਣ, ਆਰਥਿਕ ਅਵਸਥਾ ਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਕੁਝ ਇਕ ਦੂਜੇ ਤੇ ਵੱਖ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮਸਿਆਵਾਂ ਅਲੱਗ ਹਨ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਹੱਲ ਵੀ ਅਲੱਗ ਹੈ। ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੁਆਢੀ ਪਿੰਡ ਦੀ ਕਈ ਪੁਸਤਾਂ ਤੇ ਦੁਸਮਣੀ ਚੱਲੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਹਨਾ ਸਾਰਿਆਂ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜਦੋਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਲੰਬੀ ਦੂਰੀ ਤੇ ਆਵਾਜਾਈ ਦੇ ਕਾਰਣ ਜੁੜ ਜਾਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਆ ਸਕਣਾ ਮੁਸਕਲ ਹੋ ਜਾਦਾ ਹੈ।

ਸੁਝਾਉ :

ਹਰੇਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਚਾਹੇ ਛੋਟਾ ਹੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਵੇ ਇਕ ਅਲੱਗ ਪੰਚਾਇਤ ਘੋਸ਼ਿਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਆਡ ਗੁਆਡ ਦੇ ਦੋ ਪਿੰਡਾਂ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਜਿਆਦਾ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਆਪਸ ਵਿਚ ਮਿਲਕੇ ਇਕ ਪੰਚਾਇਤ (ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ) ਹੋਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਕੇ ਇਕ ਪੰਚਾਇਤ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਆਦਿਵਾਸੀ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਪੇਸਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ। ਗ਼ੈਰ ਆਦਿਵਾਸੀ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰਾ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਬਲਾਕ ਤੇ ਜ਼ਿਲਾ ਪੱਧਰੀ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦਾ ਗੰਠਣ:

ਸਮਸਿਆਂ :

ਮੌਜੂਦਾ ਢਾਂਚੇ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰਲੇ ਪੱਧਰ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬਲਾਕ ਤੇ ਜ਼ਿਲਾ ਪੱਧਰ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਕੁਝ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਤਜਰਬਾ ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੀ ਬਲਾਕ ਤੇ ਜ਼ਿਲਾ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿਚ ਕਦੇ ਕੋਈ ਸੁਧਾਰ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ ਅਜਿਹਾ ਕਦੇ ਦਿਖਾਈ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਉਲਟਾ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਭਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਨੂੰ ਹੀ ਹੌਸਲਾ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਦੇ ਮੱਧ ਪੱਧਰ ਤੇ ਜਾਂ ਜ਼ਿਲਾ ਪੱਧਰ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਬੇਭਰੋਸਗੀ ਦਾ ਮਤਾ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮੈਂਬਰ ਆਪਣੀ ਵੋਟ ਦੀ ਬੋਲੀ ਲੁਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਤਾਂ ਆਹੁੰਦੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਕੁਰਸੀ ਬਚਾਉਣ ਦੇ ਲਈ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਪੈਸਾ ਵੀ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਮੈਂਬਰ ਆਪਣੀਆਂ ਚੋਣ ਦੁਰਾਨ ਬੇਹੁਤਾਸਾ ਪੈਸਾ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਚੋਣ ਇਲਾਕਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਵੱਡਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦਾ ਮੁਖੀਆ ਜਾਂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪੈਸਾ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣਾਂ ਤੇ ਖਰਚਿਆ ਸਾਰਾ ਪੈਸਾ ਉਹ ਆਪਣੀ ਜਿੱਤ ਤੇ ਬਾਅਦ ਸਮੇਤ ਵਿਆਜ ਵਸੂਲ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕਸਰ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦੇ।

ਸੁਝਾਉ :

ਬਲਾਕ ਜਾਂ ਜ਼ਿਲਾ ਪੱਧਰ ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਹੇਠਲੀਆਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਉਪਰਲੇ ਪੱਧਰ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਉਚ ਪੱਧਰੀ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਕ ਬਲਾਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਰਪੰਚਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਬਲਾਕ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਮੈਂਬਰ ਹੀ ਆਪਣੇ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਬਲਾਕ ਪ੍ਰਧਾਨ ਚੁਣ ਲੈਣਗੇ। ਫਿਰ ਆਪਣੇ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲਾ ਪੰਚਾਇਤ ਦਾ ਮੁੱਖੀ ਚੁਣ ਲੈਣਗੇ। ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦਾ ਸਰਪੰਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਤੇ ਬਲਾਕ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਵਿਚ ਇਕ ਕੜੀ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੇ ਉਹ ਬਲਾਕ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਜਾਣੂ ਕਰਾਏ ਬਲਾਕ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਦੱਸੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਜਰੀਏ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਬਲਾਕ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਹੋ ਰਹੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਤੇ ਜਾਣੂ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ, ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਜਾ

ਕੇ ਬਲਾਕ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਬਲਾਕ ਪੰਚਾਇਤ ਤੇ ਜ਼ਿਲਾ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਵਿਚ ਇਕ ਕੜੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰੇਗੀ।

ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਰਦਰਸ਼ਿਤਾ :

ਸਮਸਿਆ :

ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੇ ਵੀ ਸਾਰਿਆਂ ਪੱਧਰਾਂ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੀ ਕਾਰਜਵਿਧੀ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹਾਸਿਲ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਮੁਸਕਲ ਹੈ। ਕਈ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਸਰਪੰਚਾਂ ਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੰਗੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਜਾ ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ। ਪੁਲਿਸ ਤੇ ਮੁਖੀਆਂ ਦੀ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਝੂਠੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਫਸਾਉਣਾ ਆਮ ਗੱਲ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕਈ ਜਗਾਹ ਤੇ ਉਹਨਾ ਤੇ ਕਾਤਲਾਨਾ ਹਮਲੇ ਵੀ ਹੋਏ ਹਨ।

ਸਝਾਉ :

ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪੱਧਰਾਂ ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਪਾਰਦਰਸ਼ਿਤਾ ਲਿਆਉਣ ਦੇ ਲਈ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਬਣਾਏ ਜਾਣ। ਗ੍ਰਾਮ, ਬਲਾਕ, ਜਿਲਾ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਰਵਜਨਕ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਅਵਸਥਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਨਾ ਕਿਸੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰ ਸਕੇ। ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਹਫਤੇ ਦੇ ਦੋ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾ ਨਿਸਚੁਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਨਕਲ ਲੈਣੀ ਚਾਹੇ ਤਾਂ ਉਸਦੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਨੇੜਲੇ ਫੋਟੋਸਟੇਟ ਜਿਹੜੀ ਵੀ ਉਸ ਨੇ ਮੰਗੀ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਹਫਤੇ ਦੇ ਵਿਚ ਵਿਚ ਉਪਲਬੱਧ ਕਰਵਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਜਾ ਦੇ ਸਕਣ।

ਲੋਕ ਪਾਲ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੋਵੇ:

ਸਮਸਿਆ :

ਅਜ ਜਦੋਂ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਨਾਂ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਕੰਮ ਕਾਜ ਨੂੰ ਠੀਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਾ ਚੱਲਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ। ਜਾ ਸਮਾਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਰਗ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਬੈਠਕ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੇ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ, ਜਾ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਕਿਸੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ (ਮਿੰਨਟਸ) ਠੀਕ ਤਰਾ ਨਾਲ ਨਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਹੋਣ ਤਾ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਨਿਜਿਠਣ ਦੇ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਤਰੀਕਾ ਅਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਜ਼ਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਫਸਰ ਸਥਾਨਕ ਨੇਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਬਾਊ ਵਿਚ ਆਕੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।

ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਉਚ ਜਾਤੀ ਦੇ ਲੋਕ ਦਲਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਬੈਠਣ ਤੇ ਹੀ ਰੋਕ ਦੇਣਗੇ। ਜੇ ਆਗਿਆ ਦੇ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਤਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬੋਲਣ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਗਰ ਬੋਲਣ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਨੂੰ ਬੈਠਕ ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸਝਾਉ :

ਇਸ ਲਈ ਸਾਡਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰਾ ਦੀਆਂ ਸਿਕਾਕਿਤਾਂ ਸੁਣਨ ਦੇ ਲਈ ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਲੋਕ ਪਾਲ ਦਾ ਗੱਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕੇਰਲ ਵਿਚ ਇਹ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਵਧੀਆਂ ਨਤੀਜੇ ਹਨ।

ਸਾਡਾ ਸੁਝਾਉ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਪੱਧਰ ਤੇ ਲੋਕ ਪਾਲ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਲੋਕ ਪਾਲ ਦਾ ਕੰਮ ਹੋਵੇਗਾ ਪੰਚਾਇਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਸਿਕਾਇਤਾਂ ਤੇ ਸੰਬਧਤ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਸ ਦੇ ਵਿਭਿੰਨ ਕੰਮ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਨਿਸਚਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਕਦਮ ਉਠਾਵੇ।

ਇਸਦੀ ਚੋਣ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪਰਕ੍ਰਿਆ ਪੂਰੀ ਤਰਾ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਨ ਮਹਾਂਸਭਾ ਦੇ ਅਧਾਰਿਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਸ ਨੂੰ ਅਜਾਦ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੇ ਹੱਕ ਹੋਣੇ ਚਹੀਦੇ ਹਨ।

ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਇਹ ਸਿਕਾਇਤ ਕਰੇ ਕਿ ਉਸਦੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਨਿਸਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੋ ਰਹੀ ਜਾਂ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਬੈਠਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਜਾਂ ਬੈਠਣ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਲੋਕ ਪਾਲ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਸਕਾਇਤ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇ। ਜੇ ਸਿਕਾਇਤ ਸੱਚੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਆਪ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿੱਧ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਮੀਟਿੰਗ ਕਰਵਾਏ। ਤੇ ਨਾਲੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏ ਕਿ ਇਹ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਵੀ ਹੁੰਦੀਆਂ ਰਹਿਣ।

ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੇ ਰੋਕ ਲੱਗੇ:

ਸਮਸਿਆ :

ਮੌਜੂਦਾ ਪੰਚਾਇਤੀ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਦਿਸਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੇ ਚੱਲ ਕੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਕੰਮੇ ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਰੂਪ ਲੈ ਚੁਕੀਆਂ ਹਨ। ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਦੁਖ ਸੁਖ ਸੁਣਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਰਪੰਚ ਜਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਪ੍ਰਧਾਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਦਿਸਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਪਾਲਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਕਿਸ ਕਿਸ ਤਰੀਖ ਨੂੰ ਹੋਵੇਗੀ ਉਸ ਦਾ ਕੀ ਏਜੰਡਾ ਹੋਵੇਗਾ? ਵੱਖ ਵੱਖ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦਾ ਗੱਠਨ ਕੱਢੇ ਹੋਵੇਗਾ? ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕੰਮ ਕਾਜ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਕੀ ਹੋਵੇਗੀ? ਇਹ ਸਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿਚ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਰਾਜ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਛੋਟੇ ਤੇ ਛੋਟੇ ਫੈਸਲੇ ਉਹ ਕਰਕੇ ਭੇਜਣ। ਇਸਦਾ ਸਬੂਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕ ਆਪਣਾ ਮੂਲ ਭੁਲ ਗਏ ਹਨ, ਤੇ ਸਾਥ ਹੀ ਪੰਚਾਇਤ ਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਅਜਾਦੀ ਵੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ।

ਸਝਾਉ :

ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਵਾਪਿਸ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਤੀਸਰਾ ਸੁਤੰਤਰ ਢਾਂਚਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬਹੁਤਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵੱਲੋਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਲੇਕਿਨ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਬਾਰ ਬਾਰ ਹੁਕਮ ਦੇ ਕੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

ਲਾਭ ਲੈਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਗੰਠਨ ਹੋਵੇ:

ਸਮਸਿਆ :

ਮੰਨ ਲਵੋ ਕਿ 100 ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਇਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਸਿਰਫ 10 ਆਦਮੀ ਹੀ ਰਾਸ਼ਨ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਸਾਰੇ 100 ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਪੁਛਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ 90 ਲੋਕ ਗਲਤ ਬੋਲ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਸੁਝਾਉ :

ਇਸ ਸਮਸਿਆ ਨੂੰ ਲਾਭਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਨਾਲ ਸੁਲਜਾਇਆਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਲਾਭਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਉਹ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਰਣੇ ਨਾਲ ਮੁਢਲੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਹੋਣਗੇ। ਉਪਰੋਕਤ ਉਦਾਹਰਣ ਵਿਚ 10 ਆਦਮੀ ਮਿਲਕੇ ਲਾਭਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾ ਬਣਾਉਣਗੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਨ ਲਵੋ ਕਿ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਕੋਈ ਸੜਕ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਸੜਕ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਪਾਸੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਲਾਭਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸੜਕ ਠੀਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਬੰਧਿਤ ਲਾਭਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਲਾਭਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਹੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਨਗਰ ਸਵਰਾਜ ਵੀ ਜਰੂਰ.....

ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਆਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦਾ ਤਾਂ ਜਿਕਰ ਹੈ ਪਰ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਸਵਰਾਜ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਫੰਡ, ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀਆਂ, ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਸੋਮਿਆਂ ਤੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੇ ਜਰੀਏ ਸਿੱਧਾ ਜਨਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇ। ਮੰਦਭਾਗਾ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਆਮ ਸਭਾ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮਾਨਤਾ ਹੈ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਨਵਾ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ।

ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਪ੍ਰਯੋਗ :

ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਜੇ ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ। ਲੇਕਿਨ ਕਈ ਸਥਾਨਾਂ ਤੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲ ਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਸੁਰੂਆਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ। ਪੂਰੀ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਕੁਝ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਇਕ ਲੰਮੇ ਸਮੇਂ ਤੇ ਸਵਰਾਜ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾਵਾਂ ਦਾ ਅਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਥਾਨਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰੀ ਨਿਰਣੇ ਇਥੇ ਦੀ ਜਨਤਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਨੇਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿਚ ਜੁੱਟੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਹ ਅਦਭੁਤ ਕਾਰਨਾਮਾਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਤਰਲੋਕਪੁਰੀ, ਸੁੰਦਰ ਨਗਰੀ ਵਾਰਡ ਵਿਚ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪੂਰੇ ਵਾਰਡ ਨੂੰ ੧੦ ਮੁਹੱਲਾ ਕਮੇਟੀਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੂਰਾ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ ਜਾ ਮਹੀਨੇ ਵਿਚ ਦੋ ਵਾਰ ਮੀਟਿੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰੀਸਦ ਤੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਸਥਾਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਨਿਗਮ ਦੇ ਪੈਸੇ ਨੂੰ ਮੁਹੱਲੇ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੋਕ ਮਿਲਕੇ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਵਿਚ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੇ ਪਹਿਲਾ

ਇਹ ਸਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਅਫਸਰ ਤੇ ਨੇਤਾ ਬੰਦ ਕਮਰੇ ਵਿਚ ਬੈਠਕੇ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਲੇਕਿਨ ਅੱਜ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਨਾਗਰਿਕ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚ ਕੇ ਪਾਣੀ, ਬਿਜਲੀ, ਸੜਕ ਵਰਗੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਸਿਆ ਨੂੰ ਉਠਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਹਾਜਰ ਪ੍ਰੀਸਦ ਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਫਿਰ ਉਸਦੇ ਲਈ ਫੰਡ ਦੀ ਭਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੇ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਲੰਮੀ ਹੋਵੇ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਫੰਡ ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਮੌਕੇ ਤੇ ਹੀ ਵੋਟਿੰਗ ਕਰਵਾ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਿ ਕਿਹੜਾ ਕੰਮ ਪਹਿਲ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਤਰਲੋਕਪੁਰੀ ਤੇ ਸੁੰਦਰ ਨਗਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰੀਸਦਾਂ ਨੇ ਐਲਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਲਕੇ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਕੰਮ ਦੇ ਲਈ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਤਾਂ ਹੀ ਭੁਗਤਾਨ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਮਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜੋ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਤੇ ਸੰਤੁਸਟ ਹਨ। ਇਸ ਐਲਾਨ ਨਾਲ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿਚ ਕਈ ਗੁਣਾਂ ਜਿਆਦਾ ਸੁਧਾਰ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰਖਿਆ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਧਵਾ ਪੈਨਸਨ, ਬੁਢਾਪਾ ਪੈਨਸਨ, ਅੰਗਹੀਣ ਪੈਨਸਨ ਜਿਹੇ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਵਿਚ ਖੁੱਲੇ ਆਮ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਲੋਕ ਪੂਰੀ ਪਾਰਦਰਸਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਚਰਚਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਗਰੀਬ ਕੌਣ ਹੈ ਕਿਸ ਨੂੰ ਇਹ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾ ਇਹ ਲਾਭ ਪ੍ਰੀਸਦ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਹੀ ਜਾਂ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਜਾਣ ਪਹਿਚਾਣ ਵਾਲੇ ਹੀ ਲੈ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।

ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਉਪਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਾਰਡ ਵਿਚ ਮਹੱਲਾ ਸਭਾ ਕਰਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰੀਸਦਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਈ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਹਾਜਰ ਰਹਿਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਨਾਨ ਹੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਮੁੱਖੀ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਮਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਹੋਰ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪਹਿਲ :

ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਨਤਾ ਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਚਾਰ ਚੁਫੇਰਿਉ ਉਠ ਰਹੀ ਹੈ। ਚਾਲੂ ਸਾਲ ਵਿਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਗਰ ਰਾਜ ਬਿੱਲ ਦੀ ਇਕ ਕੱਚੀ ਕਾਪੀ ਭੇਜੀ ਹੈ ਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੇ ਵਿੱਤ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰੋ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ

ਇਹ ਕਦਮ ਇਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਘਟਨਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਮਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੇ ਨਾਮ ਨੂੰ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀ ਇਕ ਇਕਾਈ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਦੁੱਖ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਹੱਲਾ ਸਭਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸੋਧਾਂ ਦੀ ਲੋੜ:

ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾਵਾਂ ਦਾ ਗੱਠਣ :

- (a) ਸਹਿਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਨਿਸਚਤ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ 3000 ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਕੇ ਇਕ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦਾ ਗੱਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਸਹਿਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਾਰਡ ਦੀ ਜਨਸੰਖਿਆ 3000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ ਤਾਂ 3000 ਦੀ ਜਨਸੰਖਿਆ ਤੇ ਇਕ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦਾ ਗੱਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਸਬੰਧਤ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੇ ਭੂਗੋਲਿਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਹੀ ਵੋਟਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- (b) ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿੱਧ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਚੁਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- (c) ਇਕ ਵਾਰਡ ਵਿਚ ਸਥਿਤ ਸਾਰੀਆਂ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿੱਧਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾਕੇ ਇਕ ਵਾਰਡ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਵਾਰਡ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਾਰਡ ਦੇ ਪ੍ਰਿਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।
- (d) ਮੁਹੱਲੇ ਵਿਚ ਜੁੜੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਸਾਰੇ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੇ ਗੱਲਬਾਤ ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਰਡ ਕਮੇਟੀ ਵਾਰਡ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰੇ।

- (e) ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿਚ ਅਗਵਾਈ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿੱਧ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਉਸਨੂੰ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਤੇ ਵਾਰਡ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਗੱਲਬਾਤ ਦਾ ਜਰੀਆਂ ਬਣਾਇਆਂ ਜਾਵੇ। ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੇ ਸਾਰੇ ਨਿਰਣਿਆਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਉਸਦੇ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਹ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਨੂੰ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਕੇ ਕੋਈ ਨਿਰਣਾ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ।
- (f) ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੇ ਸਾਰੇ ਨਿਰਣੇ ਉਸਦੀ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਲਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਕੋਈ ਨਿਰਣਾ ਖੁੱਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਨਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਖੁੱਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਲਈ ਜਾਵੇ।

ਆਰਥਿਕ ਨਿਰਣੇ:

- (a) ਵਾਰਡ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਕੋਲ ਰਾਜਸੀ ਸਤੰਤਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਆਪਣੀ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਕੇ ਵਾਰਡ ਕਮੇਟੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਵਾਰਡ ਵਿਚ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਟੈਕਸ ਲਾਉਣ ਤੇ ਇਕਠਾ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇ।
- (b) ਸਥਾਨਕ ਪੱਧਰ ਤੇ ਇੱਕਠਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਟੈਕਸ ਨੂੰ ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਵਾਰਡ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ, ਰਾਜ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵੱਲੋਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਲਈ ਮੁੱਕਤ ਫੰਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

- (c) ਕਿਸੇ ਮਹੱਲੇ ਵਿਚ ਕਿਹੜਾ ਕੰਮ ਕਿਸ ਜਗਾਹ ਤੇ ਹੋਵੇ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਬੰਧਿਤ ਮਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- (d) ਮੁਹੱਲੇ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਤਾਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਦੋਂ ਮਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੇ ਵੱਲੋਂ ਕੰਮ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਤਸੱਲੀ ਬਖਸ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।
- (e) ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਸਮੂਹਿਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਲਈ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿੱਧ ਤੇ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਜੁੱਮੇਵਾਰੀ ਕੇਵਲ ਇਹ ਨਿਰਣਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਹੋਈ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
- (f) ਜਦੋਂ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿੱਧ ਜਾਂ ਵਾਰਡ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੁੱਖੀ ਦੁਆਰਾ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਮਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੇ ਕੋਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਬਲਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- (g) ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਧਾਨ, ਰਾਸਨ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਕ, ਸਿਹਤ ਮਹਿਕਮੇ, ਮਾਲੀ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਸੁਪਰਡੈਂਟ, ਆਦਿ ਇਸ ਪੱਧਰ ਦੇ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਆਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- (h) ਜਦੋਂ ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਵੇਂ ਅਧਿਆਪਕ, ਮਾਲੀ, ਸਫਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਸਿਹਤ ਕਾਮੇ, ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਕਾਮੇ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਵਿਚ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਵਰਤਦੇ ਹਨ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਮਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੇ ਕੋਲ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਰੋਕਣ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜੁਰਮਾਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦੰਡ ਦੇਣ ਦੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਏਜੰਸੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾ ਲੈਣੀ ਪਵੇ।

- (i) ਜਦੋਂ ਮੁਹੱਲੇ ਵਿਚ ਚੱਲ ਰਹੀ ਰਾਸਨ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਤੇ ਰਾਸਨ ਠੀਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਵੰਡਿਆ ਜਾਦਾ ਤਾਂ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਉਸ ਸਬੰਧਿਤ ਰਾਸਨ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਦਾ ਲਾਈਸੈਂਸ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕੇ। ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੁਕਾਨ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਲਾਈਸੈਂਸ ਕਿਸੇ ਨਵੇਂ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦੀ ਹੋਵੇ।

ਉਤਰਦੇਹ :

- (a) ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਨੂੰ ਇਹ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਬਿਨਾਂ ਘਰ ਦੇ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਕੋਈ ਭੁੱਖਾ ਨਾ ਸੇਵੇ, ਕੋਈ ਬੱਚਾ ਸਿਖਿਆ ਤੇ ਵਾਝਾਂ ਨਾ ਰਹੇ, ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁਢਲੀਆਂ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮਿਲਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।
- (b) ਸਬੰਧਿਤ ਵਾਰਡ ਵਿਚ ਵਾਰਡ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਿਤ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੀ ਤਰਾ ਕੰਮ ਕਰਨ। ਤੇ ਵਾਰਡ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਵੱਡੇ ਫੈਸਲੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੇ ਪਹਿਲਾ ਸਬੰਧਿਤ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲੈਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ।
- (c) ਮੁਹੱਲੇ ਵਿਚ ਸਥਿਤ ਝੁੱਗੀ ਝੋਪੜੀ ਨੂੰ ਤਦ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਹਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦ ਤਕ ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਚਿੱਤ ਪੁਨਰ ਨਿਵਾਸ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪੁਨਰ ਨਿਵਾਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਸਤੰਸਟੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
- (d) ਦਿੱਲੀ ਜਿਹੇ ਮਹਾ ਨਗਰ ਵਿਚ ਪਿੰਡਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ-ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ :

ਕੋਈ ਵੀ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਦਾ ਦੋ ਤਿਹਾਈ ਬਹੁਮੱਤ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਸਬੰਧਿਤ ਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ-ਨਗਰ

ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁੱਦੇ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੇ ਨਿਰਣਾ ਲੈਣ ਲਈ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਮਿਲਣ ਤੇ ਸਬੰਧਿਤ ਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ-ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਇਸ ਨਿਸਚਤ ਮੁੱਦੇ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਤੇ ਨਿਰਣਾ ਲੈਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਆਪਣੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਜਾ ਆਪਣੀ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਨਾਲ ਜੁੜੇ-ਗੱਲ ਬਾਤ ਕਰੋ.....

ਜਦੋਂ ਵੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਜਾਂ ਆਪਣੀ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੀ ਤਾਕਤ ਦੇਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕ ਆਪਸ ਵਿਚ ਲੜਨਗੇ। ਲੋਕ ਤਾਂ ਅਨਪੜ੍ਹ ਹਨ ਲੋਕ ਤਾਂ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਲੜਦੇ ਹਨ, ਜਾਤ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਲੜਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸੱਤਾਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਤਹਾਸ ਗੁਆਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਜਦੋਂ ਵੀ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਤਾਂ ਸੱਤਾਧਾਰੀਆਂ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਫੁੱਟ ਪਾਈ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸੱਤ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਹੁੰਦੇ। ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਵੀ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚਲੀ ਆਪਸੀ ਫੁੱਟ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਅਕਸਰ ਸੱਤਾਧਾਰੀ ਲੋਕ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚਲੀ ਫੁੱਟ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਫਿਰ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਇਸੇ ਫੁੱਟ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸੱਤਾ ਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਕਾਰਣ ਬਣਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਸਾਡੇ ਨੇਤਾ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਤੇ ਅਫਸਰ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਵਿਚ ਧਰਮ ਤੇ ਜਾਤੀ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਖੇਡਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਪਹਿਲਾ ਕੰਮ ਤਾਂ ਇਹ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਲੀਡਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਸਿੱਧਾ ਕਹਿ ਦੇਈਏ ਕਿ- ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਫੁੱਟ ਨੂੰ ਆਪ ਦੂਰ ਕਰ ਲਵਾਂਗੇ ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਸੱਤਾ ਵਾਪਸ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਸੱਤਾ ੨੬ ਜਨਵਰੀ ੧੯੫੦ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਤੁਸੀਂ ਉਸਦਾ ਦੁਰਉਪਯੋਗ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ। ਦੂਸਰਾ ਕੰਮ ਇਹ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੇ ਸਮਾਜ ਵਿਚੋਂ ਫੁੱਟ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਹਿੰਮ ਚਲਾਉਣੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਜਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ।

ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਨਿਸਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦੀ ਬਾਦਰ ਵੰਡ ਵਾਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਨਾ ਬਣ ਜਾਵੇ। ਡਾ. ਬੀ. ਡੀ. ਸਰਮਾ ਦੀ ਕਹਿਣਾਂ ਹੈ ਕੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਠੀਕ ਤੌਰ ਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦਾ ਹਾਲ ਚਾਲ ਪੁਛ ਕੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤੇ ਹਰੇਕ ਮੈਂਬਰ ਆਪਣੀਆਂ ਘਰੇਲੂ ਮੁਸਕਲਾਂ ਸਾਂਝੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਅਜਾਦ ਹੋਣ। ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮਾਜਿਕ, ਪਰਵਾਰਿਕ, ਤੇ ਪਿੰਡ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਂ ਦੀ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਮੰਚ ਬਣੇ। ਮੰਨ ਲਵੋ ਕਿ ਕੋਈ ਬੀਮਾਰ ਹੈ ਤਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਾਲੇ ਚਰਚਾ ਕਰਣਗੇ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਮਦਦ ਕਿਵੇਂ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਇਸ

ਨਾਲ ਲੋਕ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਜੁੜਨਗੇ। ਲੋਕ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਵਿਚ ਆਉਣ ਲੱਗ ਜਾਣਗੇ।

ਜੇ ਪਿੰਡ ਦਾ ਸਰਪੰਚ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ ਤਾਂ ਅੱਛੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਜੇ ਨਹੀਂ ਬੁਲਾਉਦਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਆਪ ਆਪਣੇ ਵੱਲੋਂ ਇਕ ਦਿਨ ਨਿਸਚਤ ਕਰਕੇ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਬੁਲਾਉਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਉ। ਪਹਿਲਾ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਲੋਕ ਆਉਣਗੇ। ਯਤਨ ਕਰਕੇ ਦਲਿਤ ਪ੍ਰਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜਰੂਰ ਸੱਦੋ। ਇਹੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਹਰੇਕ ਸਮੱਸਿਆਂ ਸਾਂਝੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅਜਾਦ ਹੋਣ। ਆਪਸ ਵਿਚ ਮਿਲਕੇ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ ਕਰ ਸਕਣ। ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਰੱਖਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲ ਸਕੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਵੱਧਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।

ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਪੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਜੇ 2-3 ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਤਾਂ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਕੀਤੇ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਸਾਰੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਖੁੱਲੀਆਂ ਬੈਠਕਾਂ ਦਾ ਸਿਲਸਲਾ ਚਾਲੂ ਹੋਵੇ।

ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾਵਾਂ ਬਣਾਉਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਆਪ ਆਪਣੇ ਆਸ ਪਾਸ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕਠੇ ਕਰੋ। ਪਹਿਲੀ ਜਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕ ਇਕ ਦੂਸਰੇ ਨਾਲ ਜੁੜਨ, ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਾਜਿਕ ਰਿਸਤਾ ਬਣੇ। ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਸਥਾਨਕ ਮੁੱਦਿਆਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਸਾਰਿਆਂ ਦੀ ਸਲਾਹ ਨਾਲ ਵਾਰਡ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਹੱਲਾ ਸਭਾ ਵਿਚ ਦੇਸ ਭਰ ਵਿਚ ਚੱਲ ਰਹੇ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਚਰਚਾ ਕਰੋ। ਉਹ ਤਿਆਰ ਹੋ ਜਾਣ ਤਾਂ ਉਸਦੇ ਨਾਲ ਮੁਹੱਲਾ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦਾ ਅਯੋਜਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੋ। ਉਹ ਵੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਤਾਂ ਇਕ ਜਗਾਹ ਮਿਲਣ ਦਾ ਸਿਲਸਲਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੋ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਸਵਰਾਜ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਚੱਲ ਰਹੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਤੇ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਸਿੱਖ ਜਾਵੇਗੇ। ਜਾਣ ਸਕੋਗੇ, ਲੋਕਾਂ ਵਿਚਕਾਰਲੀ ਫੁੱਟ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਖਤਮ ਹੋਵੇਗੀ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਦੇਸ ਦੇ ਲੀਡਰਾਂ ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਸੱਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਫੁੱਟ ਨੂੰ ਹੋਰ ਡੂੰਘਾ ਕਰਨਗੇ। ਜਿਸ ਦਿਨ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਤੇ ਸਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਮੁਹੱਲਾ ਕਮੇਟੀਆਂ ਹੋਣ ਵਿਚ ਆਉਣੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈਆਂ ਆਪਸੀ ਫੁੱਟ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਯਾਤਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾਵਾਂ ਤੇ ਮੁਹੱਲਾ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੇ ਅਯੋਜਨ ਤੇ ਉਸਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾਲ ਜੁੜੋ। ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਸਾਝੇ ਕਰਨ ਲਈ

ਸਾਨੂੰ ਈ-ਮੇਲ, ਫੋਨ, ਚਿੱਠੀ ਪੱਤਰ ਕਰਕੇ ਦੱਸ ਸਕਦੇ ਹੋ। ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਜਾਣ ਕੇ ਸਾਡੀ ਸਮਝ ਵਿਚ ਵੀ ਵਾਧਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੇਸ ਦੀ ਤਸਵੀਰ ਤਾ ਬਦਲੇਗੀ ਜੇ ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ਰਲ ਮਿਲ ਕੇ ਕੰਮ ਕਰਾਂਗੇ।

(ਧੰਨਵਾਦ ਇਸ ਕਿਤਾਬ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਦੇਣ ਲਈ)